



CG/pgm

Asunto	Informe en relación á resposta do promotor ó informe do 18.04.2022 da Dirección Xeral de Patrimonio Natural	Clave	PE/OU/008/21(2)
Proxecto	Parque eólico Serra do Faro Ampliación II		
Espazo natural	Ningún		
Concello	Rodeiro. Dozón (Pontevedra). San Cristovo de Cea e Piñor (Ourense).		
Provincia	Pontevedra e Ourense		
Solicitante	Servizo de Enerxías Renovables e Eficiencia Enerxética. Vicepresidencia Segunda e Consellería de Economía, Empresa e Innovación	Ref.	IN408A 2020/17
Promotor	Pena da Costa Eólica S.L.	Ref.	

I. Antecedentes administrativos.

Mediante oficio do 09.09.2022, do Servizo de Enerxías Renovables e Eficiencia Enerxética da Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Empresa e Innovación tivo entrada, na Dirección Xeral de Patrimonio Natural, a resposta do promotor do 25.05.2022 ao informe desta dirección xeral do 18.04.2022 sobre o parque eólico "Serra do Faro Ampliación II", coa finalidade de que se efectúen as consideracións que se estimen oportunas.

A documentación que se acompaña é a seguinte:

- "RESPOSTA AO INFORME SEGUNDO EMITIDO POLA DIRECCIÓN XERAL DE PATRIMONIO NATURAL, EN RELACIÓN CO ESTUDO DE IMPACTO AMBIENTAL." Asinado o 25.05.2022.

Con anterioridade, esta Dirección Xeral de Patrimonio Natural, emitiu, o 26.01.2022, informe á Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais, da Vicepresidencia Segunda e Consellería de Economía, Empresa e Innovación, dentro da tramitación ambiental do proxecto do parque eólico de "Serra do Faro Ampliación II". En devandito informe se concluía que a non era posible determinar con total seguridade que non se vaian producir efectos negativos sobre os valores naturais e que, para unha correcta avaliación ambiental do proxecto, requiríase que



o estudo de impacto ambiental (e de ser necesario, o proxecto) fora reformulado, acorde aos comentarios e apuntes sinalados no informe.

Sobre este primeiro informe, o promotor presentou as súas alegacións o 23.02.2022, as cales foron remitidas a esta dirección xeral polo Servizo de Enerxía e Minas de Pontevedra mediante oficio do 09.03.2022. Sobre as cales se emitiu un segundo informe o 18.04.2022, ratificando o sinalado en devandito informe, en concreto o indicado ao respecto ao inventario de fauna, hábitats, flora, valoración de impactos, medidas correctoras preventivas e plan de vixilancia ambiental.

En consecuencia e a vista dos antecedentes, emítese o presente informe tendo en consideración a información achegada coa solicitude, así como os antecedentes sinalados.

II. Análise da documentación.

Realízase a continuación unha análise das respostas efectuadas pola promotora. Para elo se segue a mesma secuencia seguida no escrito presentado, intercalando primeiramente as respostas do promotor "en cursiva", para a continuación incorporar as observacións da dirección xeral.

— Alegación de Pena da Costa Eólica S.L. respecto á avifauna.

"1.- Neste segundo informe, a Dirección Xeral de Patrimonio Natural ratifica o sinalado no informe primeiro de data 26 de xaneiro de 2022 (referencia PE/OU/008/21) respecto ao inventario de fauna, hábitats, flora, valoración de impactos, medidas correctoras preventivas e plan de vixilancia ambiental, e indica a necesidade de integrais aspectos ambientais na elaboración dos proxectos coa nova información achegada relativa ao estudo de avifauna.

*Este último aspecto descríbese con máis detalle no corpo do informe, onde se indica que o EsIA recopila e analiza a información, pero falta aplicada no deseño do proxecto, movendo as máquinas que obxectivamente implican un risco elevado, que se concreta nos contactos observados en torno ao aeroxerador 2 (é preocupante o aeroxerador 2, onde se contabilizaron... 1 exemplar de *Circus pygargus*, 5 de *Buteo buteo* e 2 de *Circaetus gallicus* máis 17 exemplares de *Corvus**





sp.) e nos aeroxeradores 4 e 5 (chama a atención a concentración de zonas de voo entre os aeroxeradores 4 e 5, onde se rexitraron 5 exemplares de rapaces -2 de Circus pygargus, 2 de Buteo buteo e 1 de Circaetus gallicus- máis 9 exemplares de Corvus sp.).

Analizando o número de contactos observados en torno aos tres aeroxerados mencionados (aeroxeradores 2, 4 e 5), non resultan en concentracións singularmente maiores ás observadas no conxunto da área de estudo. As observacións de Buteo buteo nas proximidades dos tres aeroxeradores representan o 33 % das obtidas para o conxunto do parque (7 contactos fronte a 21 contactos totais), no que os tres aeroxeradores representan o 37,5% do total (3 aeroxeradores fronte a 8 en total). No referido a Circus pygargus, concentran o 50% dos contactos (3 de 6) respecto ao 37,5 % da área, no de Corvus sp o 16,9 % dos contactos (26 sobre 154) respecto ao 37,5% da área, e finalmente os 3 contactos de Circaetus gallicus sí que se produciron todas no entorno dos tres aeroxeradores citados, se ben outras especies cun número de contactos tamén baixo (Falco subbuteo, F. columbarius, Hieraaetus pennatus, Pernis apivorus) con menos de tres observacións cada unha delas, foron observadas en ubicacións distintas.

Hai que ter en consideración así mesmo, que como se indica no estudo, o 71,58 % dos contactos totais produciuse en voos a baixa altura, por baixo da área de barrido dos aeroxeradores. En consecuencia, a avaliación do impacto sobre este grupo de aves non difire significativamente entre os diferentes aeroxeradores, non resultando de aplicación a medida de mover estes aeroxeradores a outras ubicacións. Non obstante, a efectos de diminuílo risco de colisión das aves cos aeroxeradores, en particular das especies catalogadas observadas (Circus pygargus), propónse a implementación de sistemas de detección e mitigación do tipo DTBird ou similares na fase de explotación do parque eólico, así como outras medidas disuasorias pasivas, tales coma o pintado dunha das pas, que a Dirección Xeral de Patrimonio Natural considere axeitadas."



Resposta da DXPN:

A topografía do terreo pode xerar en determinados puntos correntes ascendentes de aire que aproveitan as aves para manterse en voo cun menor custo enerxético. Cando estas correntes prodúcense con frecuencia nun lugar concreto, é máis habitual observar alí a exemplares de certas especies. O que se pretende é garantir que estas aves poidan seguir aproveitando estas condicións sen poñelas en risco de sufrir unha colisión ou ayuntalas. Sendo o estudo da avifauna posterior á tramitación do proxecto do parque eólico, as posibles concentracións de rapaces non puideron ser consideradas no seu deseño e, particularmente, na elección dos puntos nos que se instalarán os aeroxeradores. Tendo isto en conta, no anterior informe pedíase que se aplicase este coñecemento (que para iso obtense) movendo as máquinas sinaladas.

– **Alegación de Pena da Costa Eólica S.L. relativa ao inventario doutros elementos da fauna e flora**

"2.- No relativo ao inventario doutros elementos da fauna e flora, como se indicou anteriormente, estase a complementar a información relativa a quirópteros dende marzo de 2022 con traballos específicos, e así mesmo, estanse a realizar traballos para a actualización e ampliación do detalle da cartografía de hábitats incluída no Estudo de Impacto Ambiental."

"O resultado dos traballos de campo para completar os inventarios incorporarase nos correspondentes informes unha vez finalizadas as campañas realizadas, no que se revisará a identificación e valoración de impactos, as medidas preventivas e correctoras e o plan de vixilancia, en base aos resultados obtidos, modificando e incorporando as medidas e accións do plan de vixilancia que fosen necesarias. Ditos informes serán remitidos á Dirección Xeral de Patrimonio Natural para a súa avaliación e conformidade."

Resposta da DXPN:

Cando sexa enviada a información complementaria será revisada por esta DXPN.



III. Conclusións.

Á vista dos antecedentes e da análise da documentación chegada para dar resposta ao informe desta dirección xeral do 18.04.2022, e ao informe do 26.01.2022, infórmase que **non é previsible que o proxecto xere efectos significativos, sendo compatible coa preservación do patrimonio natural e a biodiversidade, polo que se emite informe favorable**, supeditado a que se autorice coas seguintes condicións:

- Non se instalarán os aeroxeradores 2, 4 e 5 para dar protección ás zonas de maior concentración de rapaces observadas.
- Antes de que acabe o ano 2024 remitirase á Dirección Xeral de Patrimonio Natural, para a súa valoración e conformidade, modificando e incorporando en caso necesario as medidas e accións do plan de vixilancia:
 - ❖ O estudo iniciado de quirópteros. Unha vez finalizados os traballos, elaborárase un informe cos resultados obtidos e a súa análise.
 - ❖ Recompilarase información sobre a posible presenza de taxones de interese doutros grupos faunísticos na área de estudo, especialmente nas zonas de maior humidade, pola vinculación dos anfibios e réptiles con estes biótopos.
 - ❖ Unha caracterización detallada (incluíndo cartografía) de hábitats de interese comunitario no ámbito do proxecto, tendo en conta a presenza dos hábitats prioritarios 4020* e 91E0*. Os hábitats deben definirse de xeito que aporten información da súa composición florística, estrutura, idade, estado de conservación, posible uso polas distintas especies de fauna, etc. Deberá fornecerse información da superficie afectada polas obras.
- Para a protección da avifauna e os quirópteros se fai oportuno que o proxecto incorpore medidas adicionais que garantan a minimización do impacto por colisión, tal que:
 - ❖ Para os quirópteros:





- Restrinxirase a rotación das pas das turbinas o máis posible por baixo da velocidade de réxime, determinando a velocidade do vento en buxe por baixo da cal os aerogeradores permanecerán parados.

Non obstante, a mortalidade por colisión está vinculada á actividade dos morcegos, e esta ven condicionada por múltiples factores, variando ao longo do ano, a hora do día, a especie, etc. Por outra parte, a súa actividade depende tamén da velocidade do vento, que, á súa vez, é o principal factor que determina a produción da instalación.

No caso de que se queira operar a velocidades inferiores á velocidade de réxime, deberá realizarse un estudo que analice con detalle as frecuencias de voo reais, na área de rotación das pas, de cada especie de morcego en función das condicións de operación que se pretendan aplicar (mes do ano, horario diario, velocidades do vento, etc.).

Este estudo poderá presentase en calquera momento, antes ou despois da instalación do parque eólico para modificar as condicións da DIA.

- No plan de vixilancia ambiental informárase sobre os tempos que a velocidade do vento foi inferior ao limiar establecido e a porcentaxe en que os aerogeradores permaneceron parados por este motivo.

❖ Para as aves:

- Implementar tecnoloxías de redución do impacto por colisións como sistemas de detección baseados en vídeo (DtBird ou similar), que son sistemas que traballan de forma independente para facer un seguimento das aves e mitigar a mortalidade das rapaces nos emprazamentos de turbinas eólicas. O sistema detecta as aves automaticamente e pode adoptar dúas medidas sucesivas para mitigar o risco de colisión das aves: activar sons de alerta e, no caso de ser insuficiente, parar a turbina eólica.
- En todo caso, como medida disuasoria pasiva, se debe pintar en negro unha das aspas de cada un dos aerogeradores, polo menos en 2/3 desde a punta da pa.



O plan de vixilancia ambiental medirá a mortalidade observada neste parque e a comparará coa mortalidade dos parques lindeiros xa existentes (con aeroxeradores sen pintar) para informar si a medida é ou non eficaz, e para que especies.

A eficacia desta medida foi probada con éxito no parque eólico Smøla, cuxos resultados se publicaron en "*Paint it black: Efficacy of increased wind turbine rotor blade visibility to reduce avian fatalities*". May R, Nygård T, Falkdalen U, Åström J, Hamre Ø, Stokke BG. *Ecol Evol*. 2020;10:8927–8935. <https://doi.org/10.1002/ece3.6592>".

Finalmente engadir que:

- ✦ De acordo con información achegada a esta Dirección Xeral por parte de AESA o pintado dun dos álabes das turbinas eólicas de cor negra é admisible e pódese incluír como condicionado de sinalización nas resolucións de servidumes. AESA sinala que a cor por defecto é branca, pero, despois dunha análise de seguridade, comprobouse que ese cambio non impón riscos á seguridade aérea.
- ✦ Respecto ao impacto paisaxístico e turístico, nesta cuestión indicar que prevalece a conservación das especies.
- ❖ O plan de vixilancia ambiental avaliará tanto o impacto do parque eólico por colisión sobre as aves e os morcegos, como a efectividade das medidas requiridas nos parágrafos anteriores.
- En relación ao lobo, tense que dar cumprimento ao punto 18 ("Efecto barreira das infraestruturas"), apartado 5, do Decreto 297/2008, do 30 de decembro, polo que se aproba o Plan de xestión do lobo en Galicia. Neste senso, no primeiro ano de funcionamento do parque eólico, como parte do plan de vixilancia ambiental, débese remitir á Dirección Xeral de Patrimonio Natural un estudo con datos sólidos sobre a presenza de lobos na área de influencia do parque eólico e debe realizarse unha avaliación e seguimento das afeccións da instalación eólica sobre a poboación de lobos; estrutura social, zonas de cría, uso do espazo, etc.



- Finalmente indicar que antes do inicio dos traballos levarase a cabo unha prospección minuciosa para constatar a presenza ou ausencia de especies do catálogo comunicándoo, en caso de detección, ao Servizo de Patrimonio Natural de Ourense, xunto coas medidas que se propoñan. Así mesmo sinalar que se durante a execución apareceran afeccións ao medio natural non contempladas na documentación achegada, neste informe e/ou na tramitación ambiental, deberán paralizarse as actuacións e informar de maneira inmediata ao servizo de Patrimonio Natural, para a avaliación e tratamento desta/s afección/s.

IV. Condicións mínimas para os plans de vixilancia ambiental no relativo ao control da mortalidade por colisión en parques eólicos durante a fase de explotación.

Ademais do recollido no apartado anterior (III. Conclusións) deberanse de aplicar as condicións expostas a continuación que se refiren exclusivamente ao relativo ao control da mortalidade de aves e quirópteros por colisión contra os aeroxeradores durante a fase de explotación e teñen o carácter de mínimos.

No que se refire a este tipo de impacto, os plans de vixilancia ambiental terán por obxecto os seguintes fins:

- coñecer o impacto real do proxecto autorizado,
- establecer medidas correctoras no caso de que se produzan impactos significativos, e
- fixar unas directrices mínimas, facilmente repetibles e que aporten información homoxénea.

Os planes de vixilancia ambiental terán o seguinte contido:

1) Un calendario de visitas a partir do inicio da fase de explotación durante os tres primeiros anos.

Durante esta fase se programará unha visita a cada maquina cada 15 días por termo medio, en ningún caso separadas mais de 30 días.



O obxecto é cuantificar a mortalidade total producida por cada unha das máquinas, identificando si existen patróns temporais e/ou estruturais sobre a mortalidade de aves ou morcegos (aeroxeradores especialmente conflictivos, coincidencia das incidencias con períodos de relevancia biolóxica para as especies, etc.).

2) Un calendario de visitas a partir do cuarto ano e ata o final da fase de explotación.

Unha vez superada a primeira fase, deberíanse establecer as medidas correctoras oportunas para evitar os impactos non compatibles. En consecuencia, a partir dese momento a mortalidade debería ser baixa e se podería reducir o esforzo na vixilancia.

Durante este segundo período, cada ano deberase facer polo menos unha inspección de tódolos aeroxeradores naquela época do ciclo anual na que maior mortalidade se detectase durante a primeira fase.

A maiores desta inspección, se programarán outras visitas ao longo do ano, de forma que se inspeccione cada máquina outras 3 veces máis.

O calendario da segunda fase será estable ao longo dos anos ao obxecto de poder comparar a evolución da mortalidade.

3) Unha definición do método de busca de cadáveres.

A unidade de mostraxe será un circulo de diámetro igual a un 110% o diámetro do rotor, arredor da base da torre. Para identificar facilmente cada aeroxerador, as torres deberían ter rotulado no pé un código identificativo.

As buscas deberán levarse a cabo por observadores expertos ou/e adestrados previamente ao inicio do plan. Aconséllase empregar cans adestrados dado que teñen unha taxa de detección moito máis alta e os tempos invertidos en cada inspección son notablemente menores, o que supón unha mellor avaliación do impacto e unha economía de medios.

En calquera caso, deberá garantirse que a taxa de detección dos equipos (para aves do tamaño dun paspallás) é superior ao 65%, deixando ao promotor a



decisión de como acadar esta cifra (varios factores inflúen en esta capacidade: número de persoas, uso de cans, tempos empregados, cobertura vexetal, ...).

En caso de que a vexetación situada dentro da superficie de mostraxe impida acadar esta cifra de detectabilidade, deberían facerse desbroces.

4) O cálculo da taxa de desaparición de cadáveres.

Levarase a cabo un estudio dentro das superficies de mostraxe que avalíe a taxa de desaparición de cadáveres debida á acción dos carroñeiros.

Calcularanse tres taxas de desaparición de cadáveres: unha para aves grandes (tipo faisán), outra para aves de tamaño medio (tipo paspallás) e unha terceira para aves de pequeno tamaño e morcegos.

Estes estudos deberán ter en conta no seu deseño as diferenzas estacionais nos hábitats de localización dos proxectos eólicos, sobre todo se as condicións ambientais difiren moito en distintas datas do ano.

Realizarase un estudo ao inicio da fase de explotación, outro no cuarto ano e, a partir deste, cada 5 anos dado que as condicións ambientais e as poboacións de carroñeiros son variables ao longo do tempo.

5) O cálculo da mortalidade real.

A mortalidade real calcularase para cada aerogenerador e para o conxunto de máquinas, a partir dos datos de mortalidade atopados para cada especie, a taxa de detección dos equipos e as taxas de desaparición de cadáveres.

Os modelos matemáticos empregados para este cálculo estarán validados cientificamente. En calquera caso aportaranse os datos de mortalidade empregando algunha das fórmulas propostas por:

- ❖ Huso, M. 2010: An estimator of wildlife fatality from observed carcasses. *Environmetrics* 22: 318-329.
- ❖ Franzi Korner-Nievergelt, Pius Korner-Nievergelt, Oliver Behr, Ivo Niermann, Robert Brinkmann & Barbara Hellriegel. 2011: A new method to determine bird and bat fatality at wind energy turbines from carcass searches. *Wildlife Biology* 17: 350-363.



6) Un calendario de informes.

Durante os tres primeiros anos de aplicación do plan de vixilancia ambiental, presentarase un informe semestral cos seguintes contidos:

- ❖ Un resumo inicial do período ao que se refira o informe que permita coñecer rapidamente (para cada maquina e en conxunto) as especies e o número de cadáveres atopados, a súa categoría nos catálogos de especies ameazadas, as xornadas invertidas, os índices de detección e depredación e a mortalidade total estimada.
- ❖ Un apartado dedicado a mostrar os albores de alerta e críticos establecidos, sinalando se se superou algún e a causa. Tamén indicaranse as medidas correctoras aplicadas.
- ❖ Un capítulo de antecedentes no que se resuman os resultados de tódolos informes semestrais anteriores. Esta información deberá incluír, ademais das variables mencionadas no primeiro punto, táboas e gráficos que permitan unha comprensión rápida da información. Entre elas unha táboa da mortalidade directa histórica coa denominación de cada aeroxerador, a súa coordenada UTM precisa, as especies accidentadas e as datas das observacións.
- ❖ Descrición detallada da metodoloxía e técnicas de seguimento, incluíndo como mínimo, as datas de realización, técnicas de prospección, superficie e tempo de busca, periodicidade entre xornadas, aeroxeradores revisados por visita, e o nome e cualificación das persoas que executaron os traballos.
- ❖ Táboa coas especies atopadas mortas, o número de exemplares, a data da observación, a localización UTM e o aeroxerador ou infraestrutura concreta que produciu a morte.
- ❖ Un apartado que detalle o estudio no que se atoparon as taxas de detectabilidade por parte dos observadores e as taxas de desaparición de cadáveres. Este incluírá polo menos, o número e tipo de reclamos empregados, as datas dos experimentos, a periodicidade de visita aos cadáveres e a fórmula empregada para a estimación da mortalidade.



- ❖ Táboa co número de exemplares atopados mortos e exemplares estimados mortos en base ás taxas de desaparición e detectabilidade, diferenciando aves de pequeno, mediano e grande tamaño, así como morcegos.

A partires do cuarto ano, os informes semestrais pasarán a ser anuais, presentándose a continuación da inspección anual de tódolos aeroxeradores a que se fai referencia no apartado b).

7) Informes extraordinarios.

Cada vez que se supere un albor de alerta ou crítico, presentarase un informe á Dirección xeral de Patrimonio Natural dando conta do feito concreto que sucedera. A este informe incorporarase unha proposta concreta para corrixir o impacto e evitar que volva a acontecer no sucesivo.

8) Unha identificación clara dos albores de alerta e críticos.

Entendese por "albor crítico" aquel valor da taxa de mortalidade observada nun parque eólico que se considera inaceptable. Cada especie terá o seu propio albor crítico.

Por taxa de mortalidade observada entenderase o número total de cadáveres observados dunha especie durante os últimos 3 anos de funcionamento do parque eólico.

Posto que o estado de conservación das especies é variable no tempo, defínese o albor crítico para cada unha das especies de aves e quirópteros de presenza habitual en Galicia do seguinte modo:

- ❖ O 1 % da poboación galega, si a especie non está incluída nin no Catálogo galego de especies ameazadas nin no Listado de especies silvestres en réxime de protección especial.
- ❖ O 0,1 % da poboación galega, se a especie non está incluída no Catálogo galego de especies ameazadas pero si figura no Listado de especies silvestres en réxime de protección especial.
- ❖ O 0,01 % da poboación galega, se a especie esta incluída no Catálogo galego de especies ameazadas.



- ❖ En calquera caso, sempre será un valor igual ou superior a 2 e igual ou inferior a 200.
- ❖ Non se establece ningún tipo de albor para as especies de tamaño de poboación descoñecido, salvo para as que están incluídas no Catálogo galego de especies ameazadas, para as que o albor crítico sempre será un valor igual ou superior a 2.

Por poboación galega entenderase a parte dunha poboación que habita na Comunidade autónoma de Galicia e servirá de base o dato máis actualizado de que se dispoña, sempre que este suficientemente avalado cientificamente.

O “albor de alerta” é aquel valor da taxa de mortalidade observada que permite implementar medidas correctoras do impacto antes de acadar o albor crítico.

Establecese o albor de alerta no 50% del albor crítico.

9) Procedemento a seguir en caso de superar un albor de alerta.

En canto se coñeza que se superou un albor de alerta, porase este feito en coñecemento da Dirección xeral de Patrimonio Natural.

Durante o ano seguinte, farase un censo da poboación da aves ou quirópteros afectados na superficie arredor do parque eólico que sexa maior entre as dúas seguintes:

- ❖ Terreos situados a menos de 2 Km dos aerogeradores.
- ❖ Espazo arredor dos aerogeradores que é cuberto por 2 veces área de campeo medio da especie na zona de estudo.

Durante os 3 anos seguintes á alerta, establecerase un calendario de visitas aos aerogeradores igual ao descrito na letra a).

O promotor tomará ao cabo dun ano todas aquelas medidas que considere necesarias para non acadar o albor crítico e as porá en coñecemento da Dirección xeral de Patrimonio Natural, xunto cos datos do censo.

10) Procedemento a seguir en caso de superar un albor crítico.



En cuanto se coñeza que se superou un albor crítico, porase este feito en coñecemento da Dirección xeral de Patrimonio Natural.

Repetirase o censo da poboación especificado na letra anterior e establecerase o calendario de visitas aos aeroxeradores durante outros 3 anos.

De forma cautelar deixaran de funcionar aqueles aeroxeradores que provocasen tódalas mortes polas que se supera o albor crítico.

A Dirección xeral de Patrimonio Natural, previos os estudos que considere necesarios, establecerá todas aquelas medidas que crea necesarias para lograr que as taxas de mortalidade se manteñan por debaixo do albor de alerta, as cales serán de obrigado cumprimento para o titular do parque eólico.

O presente informe emítese sobre a documentación achegada e sen prexuízo doutras comunicacións, autorizacións e/ou informes precisos debendo cumprir o establecido no resto da lexislación que lle sexa de aplicación. Calquera modificación do proxecto que teña algunha afección sobre o medio natural, requirirá o seu informe correspondente.

Santiago de Compostela, asinado dixitalmente

O xefe do Servizo de Análise de
Proxectos, Plans e Programas

Carlos González Andrés

O subdirector xeral de Espazos Naturais

Tomás Fernández-Couto Juanas

