



CG/pgm

Asunto	Informe en relación á resposta do promotor á informe do 03/05/2022 da Dirección Xeral de Patrimonio Natural	Clave	PE/PO/008/11(6)
Proxecto	Parque eólico Alto de Telleira		
Espazo natural	Ningún		
Concello	O Covelo e A Cañiza		
Provincia	Pontevedra		
Solicitante	Servizo de Enerxías renovables e Eficiencia Enerxética da Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Empresa e Innovación	Ref.	IN661a 2011/3-4
Promotor	Alto da Telleira S.L.	Ref.	

I. Antecedentes administrativos.

Mediante oficio do 11/10/2022, do Servizo de Enerxías Renovables e Eficiencia Enerxética da Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Empresa e Innovación tivo entrada, na Dirección Xeral de Patrimonio Natural, a resposta do promotor do 10/10/2022 ao informe desta dirección xeral do 03/05/2022 sobre o parque eólico coa finalidade de que se efectúen as consideracións que se estimen oportunas.

A documentación que se acompaña é a seguinte:

- “ESTUDIO FAUNÍSTICO CICLO ANUAL PARQUE EÓLICO ALTO DA TELLEIRA”
Octubre 2022.
- “RESPUESTA AL INFORME DEL SERVICIO DE AVALIACIÓN AMBIENTAL DE PROYECTOS EN RELACIÓN CON EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL”.
Ourense, a 10 de outubro de 2022.

O parque eólico Alto da Telleira contaba con declaración de impacto ambiental (DIA) formulada pola Secretaría Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental a data 20/12/2013.

A entrada en vigor da Lei 21/2013, de 9 de decembro, de avaliación ambiental, supuxo que as DIA publicadas con anterioridade a esta, perdan a súa vixencia e cesen na produción dos efectos que lle son propios se non se comezou a execución



do proxecto no prazo máximo de seis anos dende a entrada en vigor da citada lei (Disposición transitoria primeira).

Sendo este o caso do parque eólico Alto da Telleira, e segundo o procedemento establecido no artigo 33 da citada lei para a avaliación de impacto ambiental ordinario, redáctase novo estudo de impacto ambiental (EsIA) con data de setembro de 2021.

Este proxecto foi declarado iniciativa empresarial prioritaria ao abeiro do establecido nos artigos 42 e 43 da Lei 5/2017, do 19 de outubro, de fomento da implantación de iniciativas empresariais en Galicia, modificada pola Lei 3/2018, do 26 de decembro, de medidas fiscais e administrativas, e pola Lei 9/2021, do 25 de febreiro de simplificación administrativa e de apoio á reactivación económica de Galicia.

Mediante escrito do 15/12/2021 do Servizo de Enerxía e Minas de Pontevedra, da Vicepresidencia Segunda e Consellería de Economía, Empresa e Innovación, solicitouse informe sobre o novo estudo de impacto ambiental, que foi emitido por esta Dirección Xeral de Patrimonio Natural o 03/05/2022.

Con data 27/09/2022, a Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais notifica a Alto da Telleira S.L. o informe emitido pola Dirección Xeral de Calidade Ambiental, Sostibilidade e Cambio Climático, en relación coa tramitación da declaración de impacto ambiental do parque eólico Alto da Telleira, no que se require "que presenten a documentación necesaria para dar resposta ao punto 7 [...]". Este punto 7 expón que:

"[...] Á vista do informe emitido pola Dirección Xeral de Patrimonio Natural, resulta evidente que non se dispón dos elementos de xuízo necesarios para poder realizar a avaliación do impacto do proxecto sobre diversos elementos do patrimonio natural e a biodiversidade. [...]".

II. Análise da documentación.

Na resposta entregada pola promotora dise que *"En respuesta a dicho requerimiento, se adjunta el documento siguiente:*



- *Estudio Faunístico Ciclo Anual Parque Eólico Alto da Telleira. Octubre 2022 (202210_Faunistico_Anual_PE_Alto_da_Telleira_fdo.pdf)*.

Segundo o documento presentado, realizáronse varias campañas no outono de 2011, cuxos resultados se presentaron no “Estudio de Impacto Ambiental Parque eólico Alto da Telleira. Xaneiro 2012”.

Na actualidade leváronse a cabo visitas, xeralmente con carácter mensual, desde maio do 2020 a decembro de 2021 para a caracterización da avifauna, e que se resumen do seguinte modo:

- Dúas estacións de observación con datos entre maio de 2020 e abril de 2021, tendo a estación 1 un ciclo anual completo de observacións.
- Dous transectos con datos entre maio de 2020 e abril de 2021, tendo o transecto 1 un ciclo anual completo de observacións.
- Unha estación e un transecto complementarios (Estación e transecto “Deva” cun ciclo anual completo de observacións, que aumentan o ámbito estudado, cunha orientación SE.
- Unha estación de escoita de rapaces nocturnas co ciclo anual completo, realizada en 2021.

En canto aos traballos específicos de caracterización da quiropteroфаuna, estes incluiron:

- Tres campañas iniciais de gravación en 2020, con tres estaciones de gravación manuais de 10 minutos de duración cada unha.
- Un ciclo anual completo en período de actividade deste grupo faunístico (entre abril e setembro de 2021) con 7 estacións de gravación manuais, nas que se rexistraban as chamadas de ultrasóns en períodos de 10 minutos de duración cada unha.
- Cinco estaciones de gravación continua autónomas con dispositivos Audiomoth. Tres delas rexistraron un período de 12 horas consecutivas entre o 29 e o 30 de setembro de 2021 (desde as 19 pm ás 8 am) e os dous restantes rexistraron 6



noites consecutivas entre o 29 de setembro de 2022 e o 5 de outubro de 2022, de novo rexistrando 12 horas por noite.

- Revisáronse 15 refuxios potenciais de quirópteros, con visitas durante 2021 e unha última visita recente en setembro de 2022.

Tendo en conta o obxectivo do estudo e as características estruturais e topográficas da área de interese, empregáronse as seguintes metodoloxías para a caracterización das comunidades faunísticas presentes: estacións de observación para estudar a presenza e uso do espazo por parte de aves rapaces e córvidos, execución de itinerarios de censo mediante os que caracterizar a avifauna presente na contorna do proxecto, realización de estacións de gravación de quirópteros mediante emprego de equipo detector de ultrasóns e revisión de posibles refuxios para quiropteroфаuna.

Para os restantes grupos faunísticos realizáronse prospeccións xerais para a procura de elementos de interese a considerar no estudo.

Durante estas visitas recolléronse datos xerais dos hábitats presentes e da súa potencialidade para a presenza das distintas especies citadas, e datos directos de observacións.

Os resultados das observacións de xaneiro de 2012, respecto a rapaces e córvidos, foron de:

- *Buteo buteo* (17).
- *Corvus corax* (1).
- *Corvus corone* (17).
- *Falco tinnunculus* (1).

Na campaña de 2020-2021 os resultados que ofrece o estudo son:

- *Buteo buteo* (9).
- *Corvus corax* (8).
- *Corvus corone* (30).
- *Circaetus gallicus* (1).



— *Falco subbuteo* (1).

Desde a estación de Deva, situada fora da poligonal, observáronse:

— *Buteo buteo* (5).

— *Hieraaetus pennatus* (1).

— *Circus pygargus* (1).

— *Circus cyaneus* (1).

En canto a quirópteros, en 2012 detectáronse *Barbastella barbastellus* (2), *Pipistrellus pipistrellus* (12), *Hypsugo savii* (2).

Ao longo da campaña de gravación continua de 2021 detectáronse pases de *Pipistrellus pipistrellus*, *Eptesicus serotinus*, *Hypsugo savii*, *Rhinolophus hipposideros* e *Rhinolophus ferrumequinum*.

Ademais, detectáronse pases dalgunha especie de *Nyctalus* e *Myotis* sen poderse discriminar especificamente o sinal analizado. Tamén se atopou unha chamada que podería pertencer tanto a morcego hortelano como a nóctulo pequeno (*Nyctalus leisleri*). Por último, detectouse un sinal que sería compatible con morcego de cova (*Miniopterus schreibersii*) ou morcego de Cabrera (*Pipistrellus pygmaeus*).

Na campaña de 2022, os resultados positivos incluíron chamadas atribuíbles ás seguintes especies: *Pipistrellus pipistrellus*, *Eptesicus serotinus*, *Hypsugo savii*, *Rhinolophus hipposideros*, *Rhinolophus ferrumequinum*, *Barbastella barbastellus*, *Tadarida teniotis* e *Plecotus austriacus*.

Do mesmo xeito que na campaña de 2021, rexistráronse chamadas compatibles con nóctulo pequeno ou morcego hortelano, sen poderse discriminar entre ambas as especies, unha chamada compatible con *P. pygmaeus* ou *Miniopterus schreibersii* (sen poder descartar tampouco que se tratase dun pase de *P. pipistrellus* cunha frecuencia inusualmente elevada) e pases dalgunha especie de *Nyctalus* e *Myotis* sen poderse discriminar especificamente o sinal analizado.

No plano de "Caracterización de avifauna: zonas de voo e observacións" non destaca ningunha zona de especial concentración de aves ao redor das posicións dos aeroxeradores.



III. Conclusións.

Á vista dos antecedentes e da análise da documentación, considérase que **non é previsible que o proxecto xere efectos significativos, sendo compatible coa preservación do patrimonio natural e a biodiversidade, polo que se emite informe favorable**, supeditado a que se autorice coas seguintes condicións:

- En ningún momento os hábitats de interese comunitario existentes na contorna, fora da zona das actuacións, poderán verse afectados directamente polos traballos, nin indirectamente por tarefas asociadas aos mesmos (tránsito de maquinaria, depósito de subprodutos, remoción do solo,...).
- Evitarase o depósito de residuos ou produtos sólidos en zonas onde os escoamentos produzan arrastres aos cursos fluviais, coa conseguinte contaminación de augas continentais.
- Queda prohibida calquera vertedura de material contaminante (cemento, formigóns, alcatrán, pintura, etc). Así mesmo, tomaranse as medidas de seguridade necesarias para evitar derrames accidentais dos depósitos de almacenamento de produtos como aceites, graxas e carburantes de motores.
- Todas as augas que saian das zonas de instalacións das obras, derivaranse e someteranse a un sistema de desbaste e decantación de sólidos. Así mesmo, todas as augas procedentes dos formigonados derivaranse e someteranse a un sistema de desbaste e decantación de sólidos, regulación do pH e eliminación de aceites e graxas.
- Durante a realización dos traballos non se producirán arrastres nin enturbamentos das augas continentais susceptibles de ser afectadas. En todo caso, prohibese calquera tipo de vertido que poida afectar á calidade das augas continentais. En consecuencia, as augas susceptibles de ser afectadas cumprirán en todo momento (incluso na época de estiaxe), o preceptuado no artigo 80º sobre calidade mínima esixible ás augas continentais (Decreto 130/1997, do 14 de maio, polo que se aproba o Regulamento de ordenación da pesca fluvial e dos ecosistemas acuáticos continentais).



- A restauración tanto das zonas dismanteladas como das zonas afectadas polas novas actuacións realizaranse segundo o plan de restauración coa finalidade de recuperar os hábitats de interese comunitario existentes na contorna.
- Así mesmo cabe facer énfase na importancia da aplicación de accións para a protección da avifauna e os quirópteros, polo que se fai oportuno que o proxecto incorpore medidas adicionais que garantan a minimización do impacto por colisión, tal que:

❖ Para os quirópteros:

- Restrinxirase a rotación das pas das turbinas o máis posible por baixo da velocidade de réxime, determinando a velocidade do vento en buxe por baixo da cal os aeróxeradores permanecerán parados.

Non obstante, a mortalidade por colisión está vinculada á actividade dos morcegos, e esta ven condicionada por múltiples factores, variando ao longo do ano, a hora do día, a especie, etc. Por outra parte, a súa actividade depende tamén da velocidade do vento, que, á súa vez, é o principal factor que determina a produción da instalación.

No caso de que se queira operar a velocidades inferiores á velocidade de réxime, deberá realizarse un estudo que analice con detalle as frecuencias de voo reais, na área de rotación das pas, de cada especie de morcego en función das condicións de operación que se pretendan aplicar (mes do ano, horario diario, velocidades do vento, etc.).

Este estudio poderá presentase en calquera momento, antes ou despois da instalación do parque eólico para modificar as condicións da DIA.

- No plan de vixilancia ambiental informarase sobre os tempos que a velocidade do vento foi inferior ao limiar establecido e a porcentaxe en que os aeróxeradores permaneceron parados por este motivo.

❖ Para as aves:

- Implementar tecnoloxías de redución do impacto por colisións como sistemas de detección baseados en vídeo (DtBird ou similar), que son sistemas que traballan de forma independente para facer un seguimento





das aves e mitigar a mortalidade das rapaces nos emprazamentos de turbinas eólicas. O sistema detecta as aves automaticamente e pode adoptar dúas medidas sucesivas para mitigar o risco de colisión das aves: activar sons de alerta e, no caso de ser insuficiente, parar a turbina eólica.

- En todo caso, como medida disuasoria pasiva, se debe pintar en negro unha das aspas de cada un dos aeroxeradores, polo menos en 2/3 desde a punta da pa.

O plan de vixilancia ambiental medirá a mortalidade observada neste parque e a comparará coa mortalidade dos parques lindeiros xa existentes (con aeroxeradores sen pintar) para informar si a medida é ou non eficaz, e para que especies.

A eficacia desta medida foi probada con éxito no parque eólico Smøla, cuxos resultados se publicaron en "*Paint it black: Efficacy of increased wind turbine rotor blade visibility to reduce avian fatalities*". May R, Nygård T, Falkdalen U, Åström J, Hamre Ø, Stokke BG. *Ecol Evol.* 2020;10:8927–8935. <https://doi.org/10.1002/ece3.6592>.

Finalmente engadir que:

- ✦ De acordo con información achegada a esta Dirección Xeral por parte de AESA o pintado dun dos álabes das turbinas eólicas de cor negra é admisible e pódese incluír como condicionado de sinalización nas resolucións de servidumes. AESA sinala que a cor por defecto é branca, pero, despois dunha análise de seguridade, comprobouse que ese cambio non impón riscos á seguridade aérea.
- ✦ Respecto ao impacto paisaxístico e turístico, nesta cuestión indicar que prevalece a conservación das especies.
- ❖ O plan de vixilancia ambiental avaliará tanto o impacto do parque eólico por colisión sobre as aves e os morcegos, como a efectividade das medidas requiridas nos parágrafos anteriores.
- Noutro orde de cousas, e en relación ao lobo, tense que dar cumprimento ao punto 18 ("Efecto barreira das infraestruturas"), apartado 5, do Decreto



297/2008, do 30 de decembro, polo que se aproba o Plan de xestión do lobo en Galicia. Neste senso, no primeiro ano de funcionamento do parque eólico, como parte do plan de vixilancia ambiental, débese remitir á Dirección Xeral de Patrimonio Natural un estudo con datos sólidos sobre a presenza de lobos na área de influencia do parque eólico e debe realizarse unha avaliación e seguimento das afeccións da instalación eólica sobre a poboación de lobos; estrutura social, zonas de cría, uso do espazo, etc.

IV. Condicións mínimas para os plans de vixilancia ambiental no relativo ao control da mortalidade por colisión en parques eólicos durante a fase de explotación.

Ademais do recollido no apartado anterior (III. Conclusións) deberanse de aplicar as condicións expostas a continuación que se refiren exclusivamente ao relativo ao control da mortalidade de aves e quirópteros por colisión contra os aeroxeradores durante a fase de explotación e teñen o carácter de mínimos.

No que se refire a este tipo de impacto, os plans de vixilancia ambiental terán por obxecto os seguintes fins:

- coñecer o impacto real do proxecto autorizado,
- establecer medidas correctoras no caso de que se produzan impactos significativos, e
- fixar unas directrices mínimas, facilmente repetibles e que aporten información homoxénea.

Os planes de vixilancia ambiental terán o seguinte contido:

1) Un calendario de visitas a partir do inicio da fase de explotación durante os tres primeiros anos.

Durante esta fase se programará unha visita a cada máquina cada 15 días por termo medio, en ningún caso separadas mais de 30 días.

O obxecto é cuantificar a mortalidade total producida por cada unha das máquinas, identificando si existen patróns temporais e/ou estruturais sobre a



mortalidade de aves ou morcegos (aeroxeradores especialmente conflictivos, coincidencia das incidencias con períodos de relevancia biolóxica para as especies, etc.).

2) Un calendario de visitas a partir do cuarto ano e ata o final da fase de explotación.

Unha vez superada a primeira fase, deberíanse establecer as medidas correctoras oportunas para evitar os impactos non compatibles. En consecuencia, a partir dese momento a mortalidade debería ser baixa e se podería reducir o esforzo na vixilancia.

Durante este segundo período, cada ano deberase facer polo menos unha inspección de tódolos aeroxeradores naquela época do ciclo anual na que maior mortalidade se detectase durante a primeira fase.

A maiores desta inspección, se programarán outras visitas ao longo do ano, de forma que se inspeccione cada máquina outras 3 veces máis.

O calendario da segunda fase será estable ao longo dos anos ao obxecto de poder comparar a evolución da mortalidade.

3) Unha definición do método de busca de cadáveres.

A unidade de mostraxe será un circulo de diámetro igual a un 110% o diámetro do rotor, arredor da base da torre. Para identificar facilmente cada aeroxerador, as torres deberían ter rotulado no pé un código identificativo.

As buscas deberán levarse a cabo por observadores expertos ou/e adestrados previamente ao inicio do plan. Aconséllase empregar cans adestrados dado que teñen unha taxa de detección moito máis alta e os tempos invertidos en cada inspección son notablemente menores, o que supón unha mellor avaliación do impacto e unha economía de medios.

En calquera caso, deberá garantirse que a taxa de detección dos equipos (para aves do tamaño dun paspallás) é superior ao 65%, deixando ao promotor a decisión de como acadar esta cifra (varios factores inflúen en esta capacidade: número de persoas, uso de cans, tempos empregados, cobertura vexetal, ...).



En caso de que a vexetación situada dentro da superficie de mostraxe impida acadar esta cifra de detectabilidade, deberían facerse desbroces.

4) O cálculo da taxa de desaparición de cadáveres.

Levarase a cabo un estudio dentro das superficies de mostraxe que avalíe a taxa de desaparición de cadáveres debida á acción dos carroñeiros.

Calcularanse tres taxas de desaparición de cadáveres: unha para aves grandes (tipo faisán), outra para aves de tamaño medio (tipo paspallás) e unha terceira para aves de pequeno tamaño e morcegos.

Estes estudos deberán ter en conta no seu deseño as diferenzas estacionais nos hábitats de localización dos proxectos eólicos, sobre todo se as condicións ambientais difiren moito en distintas datas do ano.

Realizarase un estudo ao inicio da fase de explotación, outro no cuarto ano e, a partir deste, cada 5 anos dado que as condicións ambientais e as poboacións de carroñeiros son variables ao longo do tempo.

5) O cálculo da mortalidade real.

A mortalidade real calcularase para cada aeroxerador e para o conxunto de máquinas, a partir dos datos de mortalidade atopados para cada especie, a taxa de detección dos equipos e as taxas de desaparición de cadáveres.

Os modelos matemáticos empregados para este cálculo estarán validados cientificamente. En calquera caso aportaranse os datos de mortalidade empregando algunha das fórmulas propostas por:

- ❖ Huso, M. 2010: An estimator of wildlife fatality from observed carcasses. *Environmetrics* 22: 318-329.
- ❖ Franzi Korner-Nievergelt, Pius Korner-Nievergelt, Oliver Behr, Ivo Niermann, Robert Brinkmann & Barbara Hellriegel. 2011: A new method to determine bird and bat fatality at wind energy turbines from carcass searches. *Wildlife Biology* 17: 350-363.

6) Un calendario de informes.



Durante os tres primeiros anos de aplicación do plan de vixilancia ambiental, presentarase un informe semestral cos seguintes contidos:

- ❖ Un resumo inicial do período ao que se refira o informe que permita coñecer rapidamente (para cada maquina e en conxunto) as especies e o número de cadáveres atopados, a súa categoría nos catálogos de especies ameazadas, as xornadas invertidas, os índices de detección e depredación e a mortalidade total estimada.
- ❖ Un apartado dedicado a mostrar os alcores de alerta e críticos establecidos, sinalando se se superou algún e a causa. Tamén indicaranse as medidas correctoras aplicadas.
- ❖ Un capítulo de antecedentes no que se resuman os resultados de tódolos informes semestrais anteriores. Esta información deberá incluír, ademais das variables mencionadas no primeiro punto, táboas e gráficos que permitan unha comprensión rápida da información. Entre elas unha táboa da mortalidade directa histórica coa denominación de cada aeroxerador, a súa coordenada UTM precisa, as especies accidentadas e as datas das observacións.
- ❖ Descrición detallada da metodoloxía e técnicas de seguimento, incluíndo como mínimo, as datas de realización, técnicas de prospección, superficie e tempo de busca, periodicidade entre xornadas, aeroxeradores revisados por visita, e o nome e cualificación das persoas que executaron os traballos.
- ❖ Táboa coas especies atopadas mortas, o número de exemplares, a data da observación, a localización UTM e o aeroxerador ou infraestrutura concreta que produciu a morte.
- ❖ Un apartado que detalle o estudio no que se atoparon as taxas de detectabilidade por parte dos observadores e as taxas de desaparición de cadáveres. Este incluírá polo menos, o número e tipo de reclamos empregados, as datas dos experimentos, a periodicidade de visita aos cadáveres e a fórmula empregada para a estimación da mortalidade.



- ❖ Táboa co número de exemplares atopados mortos e exemplares estimados mortos en base ás taxas de desaparición e detectabilidade, diferenciando aves de pequeno, mediano e grande tamaño, así como morcegos.

A partires do cuarto ano, os informes semestrais pasarán a ser anuais, presentándose a continuación da inspección anual de tódolos aeroxeradores a que se fai referencia no apartado b).

7) Informes extraordinarios.

Cada vez que se supere un albor de alerta ou crítico, presentarase un informe á Dirección xeral de Patrimonio Natural dando conta do feito concreto que sucedera. A este informe incorporarase unha proposta concreta para corrixir o impacto e evitar que volva a acontecer no sucesivo.

8) Unha identificación clara dos albores de alerta e críticos.

Entendese por "albor crítico" aquel valor da taxa de mortalidade observada nun parque eólico que se considera inaceptable. Cada especie terá o seu propio albor crítico.

Por taxa de mortalidade observada entenderase o número total de cadáveres observados dunha especie durante os últimos 3 anos de funcionamento do parque eólico.

Posto que o estado de conservación das especies é variable no tempo, defínese o albor crítico para cada unha das especies de aves e quirópteros de presenza habitual en Galicia do seguinte modo:

- ❖ O 1 % da poboación galega, si a especie non está incluída nin no Catálogo galego de especies ameazadas nin no Listado de especies silvestres en réxime de protección especial.
- ❖ O 0,1 % da poboación galega, se a especie non está incluída no Catálogo galego de especies ameazadas pero si figura no Listado de especies silvestres en réxime de protección especial.
- ❖ O 0,01 % da poboación galega, se a especie esta incluída no Catálogo galego de especies ameazadas.



- ❖ En calquera caso, sempre será un valor igual ou superior a 2 e igual ou inferior a 200.
- ❖ Non se establece ningún tipo de albor para as especies de tamaño de poboación descoñecido, salvo para as que están incluídas no Catálogo galego de especies ameazadas, para as que o albor crítico sempre será un valor igual ou superior a 2.

Por poboación galega entenderase a parte dunha poboación que habita na Comunidade autónoma de Galicia e servirá de base o dato máis actualizado de que se dispoña, sempre que este suficientemente avalado cientificamente.

O "albor de alerta" é aquel valor da taxa de mortalidade observada que permite implementar medidas correctoras do impacto antes de acadar o albor crítico.

Establecese o albor de alerta no 50% del albor crítico.

9) Procedemento a seguir en caso de superar un albor de alerta.

En canto se coñeza que se superou un albor de alerta, porase este feito en coñecemento da Dirección xeral de Patrimonio Natural.

Durante o ano seguinte, farase un censo da poboación da aves ou quirópteros afectados na superficie arredor do parque eólico que sexa maior entre as dúas seguintes:

- ❖ Terreos situados a menos de 2 Km dos aeroxeradores.
- ❖ Espazo arredor dos aeroxeradores que é cuberto por 2 veces área de campeo medio da especie na zona de estudio.

Durante os 3 anos seguintes á alerta, establecerase un calendario de visitas aos aeroxeradores igual ao descrito na letra a).

O promotor tomará ao cabo dun ano todas aquelas medidas que considere necesarias para non acadar o albor crítico e as porá en coñecemento da Dirección xeral de Patrimonio Natural, xunto cos datos do censo.

10) Procedemento a seguir en caso de superar un albor crítico.



En cuanto se coñeza que se superou un albor crítico, porase este feito en coñecemento da Dirección xeral de Patrimonio Natural.

Repetirase o censo da poboación especificado na letra anterior e establecerase o calendario de visitas aos aeroxeradores durante outros 3 anos.

De forma cautelar deixaran de funcionar aqueles aeroxeradores que provocasen tódalas mortes polas que se supera o albor crítico.

A Dirección xeral de Patrimonio Natural, previos os estudos que considere necesarios, establecerá todas aquelas medidas que crea necesarias para lograr que as taxas de mortalidade se manteñan por debaixo do albor de alerta, as cales serán de obrigado cumprimento para o titular do parque eólico.

O presente informe emítese sobre a documentación achegada e sen prexuízo doutras comunicacións, autorizacións e/ou informes precisos debendo cumprir o establecido no resto da lexislación que lle sexa de aplicación. Calquera modificación do proxecto que teña algunha afección sobre o medio natural, requirirá o seu informe correspondente.

Santiago de Compostela, asinado dixitalmente

O xefe do Servizo de Análise de
Proxectos, Plans e Programas

Carlos González Andrés

O subdirector xeral de Espazos Naturais

Tomás Fernández-Couto Juanas

