

CG/pgm

<b>Asunto</b>	Informe en relación á resposta do promotor ao informe do 26.11.2021 da Dirección Xeral de Patrimonio Natural	<b>Clave</b>	PE/PO/007/11(5)
<b>Proxecto</b>	Parque eólico As Penizas		
<b>Espazo natural</b>	Ningún		
<b>Concello</b>	Cercedo-Cotobade, A Estrada e Forcarei		
<b>Provincia</b>	Pontevedra		
<b>Solicitante</b>	Xefatura do Servizo de Enerxía e Minas de Pontevedra Vicepresidencia Segunda e Consellería de Economía, Empresa e Innovación	<b>Ref.</b>	IN408A 2017/06
<b>Promotor</b>	Greenalia Wind Power S.L.U.	<b>Ref.</b>	

## I. Antecedentes administrativos.

Mediante oficio do 02.02.2022, do Servizo de Enerxías e Minas de Pontevedra da Vicepresidencia Segunda e Consellería de Economía, Empresa e Innovación tivo entrada, na Dirección Xeral de Patrimonio Natural, a resposta do promotor do 23.12.2021 ao informe desta dirección xeral do 26.11.2021 sobre a modificación do parque eólico As Penizas, coa finalidade de que se efectúen as consideracións que se estimen oportunas.

A documentación que se acompaña é a seguinte:

- “RESPUESTA AL INFORME EMITIDO POR LA DIRECCIÓN XERAL DE PATRIMONIO NATURAL” (A Coruña 23 de Diciembre de 2021).

Con anterioridade, esta Dirección Xeral de Patrimonio Natural, emitiu, o 26.11.2021, informe ao Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais, da Vicepresidencia Segunda e Consellería de Economía, Empresa e Innovación, dentro da tramitación ambiental do proxecto do parque eólico de As Penizas. En devandito informe se concluíu que a modificación non supoñía un incremento significativo na utilización dos recursos naturais sempre e cando se garantise o cumprimento das medidas contempladas na documentación achegada e que se considerarán as anotacións que se facían no informe.



## II. Análise da documentación.

---

Na resposta achegada pola promotora manifestase a súa conformidade coa totalidade das medidas adicionais previstas no informe, a excepción da que contempla o pintado en negro dunha das pas, respecto á cal expón varios reparos.

Realízase a continuación unha análise destes reparos. Para elo se segue a mesma secuencia presentada no escrito presentado, intercalando primeiramente as respostas do promotor "en cursiva", para a continuación incorporar as observacións da dirección xeral.

### – **Reparo de Greenalia Wind Power.**

*"Único.- La exigencia de pintar en negro una de las palas de cada aerogenerador, resulta contraria a las previsiones del Acuerdo de la Agencia Estatal de Seguridad Aérea (AESA), de 22 de junio de 2021, por el que se autoriza la instalación del parque eólico, del que acompañamos copia como Anexo I, y cuyo condicionado A, apartado 2) señala:*

*"Para la señalización del parque eólico se pintarán íntegramente de color blanco los álabes del rotor, la barquilla y los 2/3 superiores del mástil de soporte de todas las turbinas eólicas."*

*Recordemos, además, que el informe de AESA tiene carácter de preceptivo y vinculante dado que, de conformidad con el artículo 30 del Decreto 584/1972, de 24 de febrero, de servidumbres aeronáuticas.*

*"Las Administraciones Públicas no podrán autorizar (...) ninguna construcción, instalación o plantación ubicada en los espacios y zonas afectados por servidumbres aeronáuticas o que pueda constituir obstáculo con arreglo a lo previsto en el presente real decreto, sin el previo acuerdo favorable de la Autoridad Nacional de Supervisión Civil o el órgano competente del Ministerio de Defensa, en el ámbito de sus propias competencias."*

*En consecuencia, con lo anterior, la medida exigida por la DXPN resulta contraria, e incompatible, con los términos de la autorización de AESA, por lo que no puede ser aplicada sin vulnerar la autorización de AESA.*



*No obstante, debe tenerse también en cuenta que, de acuerdo con el propio informe de la DXPN, el parque eólico no supone un riesgo potencial elevado para la protección de aves, toda vez que, según recoge,*

*“El proyecto no afecta a áreas prioritarias par avifauna amenazada o y/o zonas de protección de avifauna” (página 4);*

*“De las especies potencialmente presentes en la cuadrícula 10x10 donde se localiza el parque, no es previsible la presencia de machos de sisón (*Tetrax tetrax*), ni parejas nidificantes del avefría (*Vanellus vanellus*), reduciéndose la posible afección sobre especies catalogadas como en peligro de extinción (página 6)*

*“El proyecto no está incluido dentro del ámbito de los planes de recuperación o conservación de especies protegidas vigentes ni dentro del ámbito de las propuestas técnicas de zonificación de planes de conservación/recuperación de especies amenazadas que se están elaborando en la DXPN (página 6);*

*Estos son sólo algunos ejemplos de la baja incidencia del proyecto para la avifauna de conformidad con los resultados del Estudio de Impacto Ambiental, en el que se incluyó un estudio de la posible nidificación en la zona de especies del genero *Circus* (catalogadas como vulnerables) con resultado negativo, que se verán reforzados con los obtenidos durante la vigilancia ambiental que se llevará a cabo y que determinará, en su caso, la necesidad de adoptar nuevas medidas, con lo que parece plenamente garantizada la protección de la avifauna.*

*A pesar de que, en definitiva, el informe concluye no es previsible que el proyecto genere efectos significativos siendo compatible con la preservación del patrimonio natural y la biodiversidad, la DXPN exige la adopción de medidas consistentes en la instalación de un sistema de detección basado en vídeo para hacer un seguimiento de aves, que mitigue su mortalidad mediante la emisión de sonidos o incluso la parada de las máquinas, y el pintado en negro de una de las palas.*

*Esta sociedad no tiene inconveniente alguno en la instalación del sistema de detección de aves y el pintado de la pala si bien entiende que, esta última medida, podrá requerir también de la previa conformidad de AESA especialmente cuando, a*



*la vista del propio informe, parecería que la seguridad de la avifauna queda suficientemente garantizada con las previsiones del proyecto y el sistema adicional de vídeo.*

*En cualquier caso, como decimos, si el seguimiento ambiental a llevar a cabo en fase de explotación pusiera de manifiesto un índice de mortandad superior al esperado en alguno de los aerogeneradores, podría plantearse el pintado de una de las palas como medida correctora, tramitándose al efecto las oportunas autorizaciones, incluyendo la de AESA; pero no parece preciso adoptar de inicio esta medida, en contra del criterio de AESA, cuando el estudio preoperacional de avifauna indica que el riesgo en este parque es bajo y no hay constancia de nidificación ni presencia habitual de especies vulnerables en la zona de afección de los aerogeneradores.*

*III. Para el control de la mortalidad durante la fase de explotación la promotora se compromete a dar cumplimiento a todas las medidas que este organismo especifica en el Anexo 1 de su Informe, en referencia al plan de vigilancia ambiental en lo relativo al control de la mortalidad de la avifauna y los quirópteros durante la fase de explotación, y que serán debidamente incorporadas al Plan de Vigilancia y Seguimiento Ambiental ya presentado, en el caso de que no estén ya contempladas en el mismo."*

#### **Resposta da DXPN:**

En primeiro lugar, a documentación recibida consta dun único documento de 4 páxinas sen ningún anexo. Non se pode, por tanto, analizar o acordo citado.

Ante a imposibilidade que manifesta a promotora de empregar a cor negra por razóns de índole normativa, cabe indicar que, de acordo con información achegada a esta dirección xeral por parte de AESA, o pintado dun dos álabes das turbinas eólicas de cor negra é admisible e pódese incluír como condicionado de sinalización nas resolucións de servidumes. AESA sinala que a cor por defecto é branca, pero, despois dunha análise de seguridade, comprobouse que ese cambio non impón riscos á seguridade aérea.



O informe anterior (PE/PO/007/11(4)) conclúe que non é previsible que o proxecto xere efectos significativos, sendo compatible coa preservación do patrimonio natural e a biodiversidade, sempre e cando se garanta o cumprimento das medidas contempladas na documentación achegada e se teñan en conta as consideracións que se citan, entre as que se inclúe o pintado dunha das pas.

Cabe sinalar que actualmente outros promotores eólicos si están adoptando aeroxeradores coa cor negra nunha das aspas.

### III. Conclusións.

---

Á vista dos antecedentes e da análise da documentación chegada para dar resposta ao informe desta dirección xeral do 26.11.2021, ratifícase o sinalado en devandito informe, en concreto o indicado no pintado en negro dunha das aspas de cada un dos aeroxeradores, si ben é posible o pintado en negro dunha das aspas de cada un dos aeroxeradores, polo menos en 2/3 desde a punta da pa.

Santiago de Compostela, asinado dixitalmente

O xefe do Servizo de Análise de  
Proxectos, Plans e Programas

Carlos González Andrés

O subdirector xeral de Espazos Naturais

Tomás Fernández-Couto Juanas

