



CG/ip

Asunto	Contestación ao requirimento da Dirección Xeral de Patrimonio Natural	Clave	PE-CO-012-21(1)
Proxecto	Parque eólico Gato		
Espazo natural	Ningún		
Conca fluvial	Mandeo		
Concello	Aranga e Oza-Cesuras		
Provincia	A Coruña		
Solicitante	Servizo de Enerxías Renovables e Eficiencia Enerxética. Vicepresidencia Segunda e Consellería de Economía, Empresa e Innovación.	Ref.	IN408A 2017/04
Promotor	Greenalia wind power Gato SLU	Ref.	

I. Antecedentes administrativos.

Mediante escrito do 01/03/2021, do Servizo de Enerxía e Minas da Consellería de Economía, Empresa e Innovación, Delegación Territorial da Coruña tivo entrada, na Dirección Xeral de Patrimonio Natural, de conformidade co establecido no artigo 36 da Lei 08/2009, do 22 de decembro, pola que se regula o aproveitamento eólico en Galicia e se crean o canon eólico e o Fondo de Compensación Ambiental, a petición de informe relativo á seguinte documentación:

- PROYECTO DE EJECUCIÓN DEL PARQUE EÓLICO "GATO", EN LOS TÉRMINOS MUNICIPALES DE OZA-CESURAS Y ARANGA (A CORUÑA) - FEBRERO 2020.

O 27/10/2021 esta Dirección Xeral do Patrimonio Natural emitiu informe sobre o estudo de impacto ambiental do parque eólico de referencia, no que se informaba que considérase que **a documentación presentada non incorporaba unha información suficiente na caracterización do medio biótico, esencialmente das aves e quirópteros, aparte de outros defectos. Por conseguinte considerábase pertinente solventar as carencias do documento achegado e avaliar conxuntamente o impacto dos parques eólicos Gato e Felga coma se dun só tratásese.**



Posteriormente, con data 27/12/2021 o promotor achegou a Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais a súa resposta a dito informe. É interesante sinalar que a documentación non a presenta Greenalia wind power Gato SLU, se non Greenalia wind power SLU (tanto para o parque eólico Gato como para o parque eólico Felga).

Mediante escrito do 30/12/2021, o Servizo de Enerxías Renovables e Eficiencia Enerxética (Vicepresidencia Segunda e Consellería de Economía, Empresa e Innovación), solicitou á Dirección Xeral de Patrimonio Natural, en relación co expediente parque eólico Gato (IN408A 2017/04), as consideracións que se estimen oportunas, sobre a seguinte documentación:

- CONTESTACIÓN AL REQUERIMIENTO DE LA DXPN RELATIVO AL EIA DEL PARQUE EÓLICO GATO, EN LOS TERMINOS MUNICIPALES DE COIRÓS, OZA-CESURAS Y ARANGA (A CORUÑA). IN408A 2017/04. Diciembre 2021.
- ESTUDIO PREOPERACIONAL DE AVIFAUNA Y QUIRÓPTEROS DE LOS PARQUES EÓLICOS "FELGA" y "GATO" COIRÓS, OZA-CESURAS Y ARANGA (A CORUÑA). Noviembre 2021.
- ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE EL LOBO EN EL ENTORNO DE LOS PARQUES EÓLICOS FELGA, GATO Y PENAS BOAS. VALORACIÓN DE EFECTOS AMBIENTALES (Aranga, Coirós y Oza-Cesuras. A Coruña). Noviembre 2021.
- ESTUDIO DE LA POBLACIÓN DE ANFIBIOS Y REPTILES DEL ENTORNO DE 3 PARQUES EÓLICOS EN LA PROVINCIA DE A CORUÑA. Rafael Romero Suances. Agosto 2021.
- DOCUMENTO N°3. PLANOS.

II. Resumo da documentación.

Preséntase unha modificación significativa respecto á cantidade, disposición e potencia dos aeroxeradores, como é a redución do número de aeroxeradores dos parques eólicos Gato e Felga pasándose de 11 a 9 aeroxeradores e a recolocación dalgúns deles, eliminándose en particular o aeroxerador máis ao sur (AE 06), é dicir,



o que se sitúa máis próximo á necrópole de Monte do Gato. Tamén se elimina a zona de provisión e contéplase utilizar a do parque eólico Felga.

Preséntase un cambio tecnolóxico do modelo de aeroxerador como se mostra a continuación.

As principais características do parque eólico proxectado son as seguintes:

CARACTERÍSTICAS	EsIA	EsIA (Alternativo)
Número de aeroxeradores	6	5
Modelo aeroxerador	V136 4,2MV O SIMILAR	Siemens Gamesa
Potencia nominal unitaria (kW)	4.200	5.200
Potencia total instalada (MW)	21	20,8
Altura do Buxe (m)	112	127,5
Diámetro do rotor (m)	136	145
Inversión total (Euros, ejecución material)	22.982.783,85	
Producción media neta o vertida a red (MWh/año)	79.455	
Horas netas equivalentes a potencia nominal	3.135	

Tamén se presenta documentación relacionada cos estudos sobre o lobo (*Canis lupus*), a avifauna, os quirópteros e a herpetofauna, todos eles realizados por persoal cualificado.

A zona de provisión proxectada anteriormente elimínase e contéplase utilizar a subestación do parque eólico Felga. A superficie ocupada pola subestación é agora de 5.381 m².

O acceso aos dous parques eólicos farase agora desde o norte, evitando calquera afección á zona ben conservada sobre a que se alertaba no anterior informe, así como á zona núcleo da reserva da biosfera.

III. Análise da documentación.

O promotor achegou a resposta correspondente ao informe emitido pola Dirección Xeral de Patrimonio Natural en data 27/10/2021 á Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais con respecto ao estudo de impacto ambiental do parque eólico Gato e valora a alternativa definitiva para o parque eólico que se deseñou para reducir os impactos do proxecto nos seguintes aspectos:



1. Modificación de aerogeradores.

O parque eólico Gato estaba formado por 6 aerogeradores VESTAS V136 4,2 ou similar que é un aerogerador de 4,2 MW de potencia unitaria, para unha potencia total de 25,2 MW; no proxecto alternativo hai 5 aerogeradores Siemens Gamesa cunha potencia unitaria de 5,2 MW, para unha potencia total de 26 MW.

Na páxina 72 da memoria, o promotor expón que existe unha “Pequena redución da potencia total instalada do parque eólico que pasa de 21 MW a 20,8 MW, polo que practicamente mantense igual”, e unha área de varrido de rotor do EslA alternativo menor que no EslA y descritas no cadro de comparación.

A diferenza de potencia, altura de buxe, diámetro do rotor non presentan diferenzas significativas respecto ao posible impacto de colisión e mortalidade das aves. Con todo, debe terse presente que a altura libre baixo as pas pasa de 44 a 55 m e tamén redúcese á área varrida total.

2. Avaliar conxuntamente o impacto dos parques eólicos Gato e Felga coma se dun só se tratase, estudio de avifauna, quiropteros e lobo (*Canis lupus*).

Sobre a consideración dos parques eólicos Felga e Gato como unha única instalación eólica procedeuse a abordar a análise conxunta de ambos os parques eólicos Felga e Gato. Nos anexos presentados se estudan os efectos conxuntos sobre a avifauna e quiropteros, expoñéndose os resultados e conclusións do seguimento preoperacional de avifauna e quiropteros obtidos entre os meses de maio do 2011 a xullo de 2012, así como os resultados do seguimento de rapaces diúrnas realizado entre os meses de xaneiro e decembro de 2019 e de quiropteros do ano 2021 segundo o contemplado en ambos estudos de impacto ambiental.

3. Estudo de avifauna.

O estudo da avifauna completouse cos datos de rapaces diúrnas obtidos en 2019. Destaca a presenza de *Buteo buteo*, que é o ave rapaz con maior presenza na área de estudo, sendo detectada en 16 ocasións durante o seguimento preoperacional realizado en 2011-2012 e 7 veces durante as mostraxes do seguimento de aves rapaces diúrnas de 2019.



Outras rapaces diúrnas cuxa presenza na zona débese destacar son *Accipiter gentilis* (detectada en 4 ocasións no inventario de 2011-2012, pero non na actualidade) e *Falco tinnunculus* (con 6 citas na campaña 2011-2012 e 2 citas nas mostraxes de 2019).

Entre as aves nocturnas, *Strix aluco* foi detectada en 4 ocasións e *Tyto alba* noutras 4.

Ademais destas aves rapaces, durante as estacións detectáronse exemplares de choia negra (*Corvus corone*) e de corvo grande (*Corvus corax*), aves que pola súa tipoloxía de voo tamén poden verse afectadas pola presenza de aeroxeradores na contorna.

As máquinas que presentan un maior risco de colisión son as posicións AE1 e AE2 do parque eólico Gato.

4. Estudo de quirópteros.

Durante os meses de abril a outubro de 2021, ambos os incluídos, realizouse un novo seguimento de quirópteros para actualizar os datos obtidos en 2011 e 2012 aplicando estacións automáticas, non dispoñibles no primeiro estudo, e que permiten obter unha maior cantidade de información.

Detectouse que ao redor dun 65% da actividade dos quirópteros producíase con velocidades inferiores a 3 m/s a unha altura de 2 m sobre o chan. A 101 m de altura, a velocidade é algo maior de 5 m/s, velocidade mínima de arranque dos aeroxeradores.

Entre las medidas preventivas y correctoras para o caso dos quirópteros, propónse o un seguimento acústico de quirópteros na zona do parque desde marzo a novembro mediante gravadoras automáticas.

5. Estudo do lobo.

Se achega un estudo sobre a situación actual do lobo titulado "Actualización de la información sobre el lobo en el entorno de los Parques Eólicos Felga, Gato y Pena Buenas. Valoración de efectos ambientales". Neste estudo avalíase conxuntamente o impacto dos parques eólicos Felga, Gato e Penas Boas coma se



se tratase dunha única instalación eólica dada a mobilidade desta especie. Segundo este informe:

- ❖ Na área de estudo confírmase a presenza da especie, pero os datos recollidos nas mostraxes de campo non permiten confirmar a presenza dunha manda de lobos, e, obviamente, non se pode confirmar a súa reprodución (presenza de cachorros).
- ❖ Da instalación dos parques eólicos Felga, Gato e Penas Boas non se infiren efectos negativos sobre diversos parámetros da ecoloxía espazo temporal dos lobos (MPC, MPC mensual, Kernel 50 %, Kernel 90 %, desprazamentos diarios medios e desprazamento diario máximo).

6. Anfibios e réptiles.

Tamén se achega o “Estudio de la población de anfibios y reptiles del entorno de 3 parques eólicos en la provincia de A Coruña” cuxos resultados motivaron algúns dos cambios introducidos na alternativa definitiva respecto a a alternativa do EsIA e no que se recollen unha serie de medidas preventivas e correctoras definidas para amortecer os posibles impactos.

7. Vexetación e solo.

Referente á vexetación, a execución das instalacións do parque eólico implicará unha maior perda de vexetación, ao ter que eliminarse nas zonas de implantación debido aos movementos de terra, e transporte de maior tonelaxe, o promotor describe a relación porcentual de masa a ser afectada, o sea a alternativa definitiva supoñerá unha maior afección á vexetación que na alternativa do EsIA, debido ao novo vial de acceso á subestación, o tramo de vial desde o final compartido co parque eólico Felga ata a máquina 01 do parque eólico Gato e a adaptación das infraestruturas ao novo modelo de aeroxerador, tal e como se mostra na seguinte táboa:

Factor	Alternativa del EIA	Alternativa definitiva	Comparación entre ambas
Flora (m ²)	64.179	83.070	Aumento del 29,4%

O promotor realiza unha descrición da formación vexetal por superficie e proporción porcentual afectada, aínda que estes valores recollen as afeccións de





viais, gabias, zonas de desmorte e terraplén, así como superficies de cimentacións, plataformas e zona de provisión, deberase incluír na xestión da biomasa a superficie debaixo do voo dos aerogeradores, de 163 m de diámetro, tal e como recolle o redactado actual do artigo 20 bis da Lei 3/2007 .

A execución das instalacións do parque eólico implicará unha perda de solo. Preséntase na seguinte táboa a diferenza de superficie de solo afectado debido a ambos os proxectos:

Factor	Alternativa do EIA	Alternativa definitiva	Comparación entre ambas
Solo (m ²)	78.915	98.258	Aumento del 24,5%

Da táboa anterior extráese que a afección ao solo como recurso natural é un 24,5% superior na alternativa definitiva que na alternativa do EsIA.

IV. Conclusións.

Á vista dos antecedentes e da análise da nova documentación presentada, considérase que corrixióronse os defectos identificados no informe anterior e que **non é previsible que o proxecto xere efectos significativos, sendo compatible coa preservación do patrimonio natural e a biodiversidade**, sempre e cando se garanta o cumprimento das medidas contempladas na documentación achegada, así como as seguintes consideracións:

- Se durante a execución do proxecto se detecta ou demostra calquera afección significativa sobre os valores naturais da zona, tomaranse inmediatamente as medidas adecuadas para paliar a dita afección e será, o Servizo de Patrimonio Natural de Coruña, quen decidirá sobre a conveniencia da solución a adoptar, así como as actuacións precisas ou as medidas compensatorias adecuadas para corrixiir os efectos producidos.
- Non obstante o anterior, cabe facer énfase na importancia da aplicación de accións para a protección da avifauna e os quirópteros, polo que se fai oportuno que o proxecto incorpore medidas adicionais que garantan a minimización do impacto por colisión, tal que:



❖ Para os quirópteros:

- Restrinxirase a rotación das pas das turbinas o máis posible por baixo da velocidade de réxime, determinando a velocidade do vento en buxe por baixo da cal os aeroxeradores permanecerán parados (3 m/s a 2 m sobre o chan).
- No plan de vixilancia ambiental informarase sobre os tempos que a velocidade do vento foi inferior ao limiar establecido e a porcentaxe en que os aeroxeradores permaneceron parados por este motivo.

❖ Para as aves:

- Implementar tecnoloxías de redución do impacto por colisións como sistemas de detección baseados en vídeo (DtBird ou similar), que son sistemas que traballan de forma independente para facer un seguimento das aves e mitigar a mortalidade nos emprazamentos de turbinas eólicas. O sistema detecta as aves automaticamente e pode adoptar dúas medidas independentes para mitigar o risco de colisión das aves: activar sons de alerta ou parar a turbina eólica.

Considerando que as aves rapaces detectadas voaban nas proximidades dos emprazamentos dos aeroxeradores, o sistema deberá prever a colisión de *Accipiter gentilis*, *Buteo buteo* e *Falco tinnunculus*. Se, durante os traballos de vixilancia ambiental se detectasen outras especies de rapaces, o sistema deberá ampliar o seu paraugas de protección a estas.

- Como medida disuasoria pasiva, o pintado en negro dunha das aspas de cada un dos aeroxeradores.

O plan de vixilancia ambiental medirá a mortalidade observada neste parque e a comparará coa mortalidade dos parques lindeiros xa existentes (con aeroxeradores sen pintar) para informar si a medida é ou non eficaz, e para que especies.

O estudio no que se basea esta proposta é "Paint it black: Efficacy of increased wind turbine rotor blade visibility to reduce avian fatalities. Roel May, Torgeir Nygård, Ulla Falkdalen, Jens Åström, Øyvind Hamre".



- ❖ O plan de vixilancia ambiental avaliará tanto o impacto do parque eólico por colisión sobre as aves e os morcegos, como a efectividade das medidas requiridas nos parágrafos anteriores.
- En particular, as condicións mínimas para o plan de vixilancia ambiental no relativo ao control da mortalidade por colisión durante a fase de explotación, serán as especificadas no **anexo I** deste informe.

Entre las medidas preventivas y correctoras para o caso dos quirópteros, incluírase a proposta dun seguimento acústico de quirópteros na zona do parque desde marzo a novembro mediante gravadoras automáticas.

O presente informe emítese sobre a documentación achegada e sen prexuízo doutras comunicacións, autorizacións e/ou informes precisos debendo cumprir o establecido no resto da lexislación que lle sexa de aplicación. Calquera modificación do proxecto que teña algunha afección sobre o medio natural, requirirá o seu informe correspondente.

Santiago de Compostela, asinado dixitalmente

O xefe do Servizo de Análise de
Proxectos, Plans e Programas

Visto e Prace
O subdirector xeral de Espazos Naturais

Carlos González Andrés

Tomás Fernández-Couto Juanas

Anexo I. Condicións mínimas para os plans de vixilancia ambiental no relativo ao control da mortalidade por colisión en parques eólicos durante a fase de explotación.

As condicións expostas a continuación refírense exclusivamente ao relativo ao control da mortalidade de aves e quirópteros por colisión contra os aeroxeradores durante a fase de explotación e teñen o carácter de mínimos.

No que se refire a este tipo de impacto, os plans de vixilancia ambiental terán por obxecto os seguintes fins:

- coñecer o impacto real do proxecto autorizado,



- establecer medidas correctoras no caso de que se produzan impactos significativos, e
- fixar unas directrices mínimas, facilmente repetibles e que aporten información homoxénea.

Os planes de vixilancia ambiental terán o seguinte contido:

1) Un calendario de visitas a partir do inicio da fase de explotación durante os tres primeiros anos.

Durante esta fase se programará unha visita a cada maquina cada 15 días por termo medio, en ningún caso separadas mais de 30 días.

O obxecto é cuantificar a mortalidade total producida por cada unha das máquinas, identificando si existen patróns temporais e/ou estruturais sobre a mortalidade de aves ou morcegos (aeroxeradores especialmente conflitivos, coincidencia das incidencias con períodos de relevancia biolóxica para as especies, etc.).

2) Un calendario de visitas a partir do cuarto ano e ata o final da fase de explotación.

Unha vez superada a primeira fase, deberíanse establecer as medidas correctoras oportunas para evitar os impactos non compatibles. En consecuencia, a partir dese momento a mortalidade debería ser baixa e se podería reducir o esforzo na vixilancia.

Durante este segundo período, cada ano deberase facer polo menos unha inspección de tódolos aeroxeradores naquela época do ciclo anual na que maior mortalidade se detectase durante a primeira fase.

A maiores desta inspección, se programarán outras visitas ao longo do ano, de forma que se inspeccione cada máquina outras 3 veces máis.

O calendario da segunda fase será estable ao longo dos anos ao obxecto de poder comparar a evolución da mortalidade.

3) Unha definición do método de busca de cadáveres.

A unidade de mostraxe será un circulo de diámetro igual a un 110% o diámetro do rotor, arredor da base da torre. Para identificar facilmente cada aeroxerador, as torres deberían ter rotulado no pé un código identificativo.



As buscas deberán levarse a cabo por observadores expertos ou/e adestrados previamente ao inicio do plan. aconséllase empregar cans adestrados dado que teñen unha taxa de detección moito máis alta e os tempos invertidos en cada inspección son notablemente menores, o que supón unha mellor avaliación do impacto e unha economía de medios.

En calquera caso, deberá garantirse que a taxa de detección dos equipos (para aves do tamaño dun paspallás) é superior ao 65%, deixando ao promotor a decisión de como acadar esta cifra (varios factores inflúen en esta capacidade: número de persoas, uso de cans, tempos empregados, cobertura vexetal, ...).

En caso de que a vexetación situada dentro da superficie de mostraxe impida acadar esta cifra de detectabilidade, deberían facerse desbroces.

4) O cálculo da taxa de desaparición de cadáveres.

Levarase a cabo un estudio dentro das superficies de mostraxe que avalíe a taxa de desaparición de cadáveres debida á acción dos carroñeiros.

Calcularanse tres taxas de desaparición de cadáveres: unha para aves grandes (tipo faisán), outra para aves de tamaño medio (tipo paspallás) e unha terceira para aves de pequeno tamaño e morcegos.

Estes estudos deberán ter en conta no seu deseño as diferenzas estacionais nos hábitats de localización dos proxectos eólicos, sobre todo se as condicións ambientais difiren moito en distintas datas do ano.

Realizarase un estudo ao inicio da fase de explotación, outro no cuarto ano e, a partir deste, cada 5 anos dado que as condicións ambientais e as poboacións de carroñeiros son variables ao longo do tempo.

5) O cálculo da mortalidade real.

A mortalidade real calcularase para cada aerogenerador e para o conxunto de máquinas, a partir dos datos de mortalidade atopados para cada especie, a taxa de detección dos equipos e as taxas de desaparición de cadáveres.

Os modelos matemáticos empregados para este cálculo estarán validados cientificamente. En calquera caso aportaranse os datos de mortalidade empregando algunha das fórmulas propostas por:

- ❖ Huso, M. 2010: An estimator of wildlife fatality from observed carcasses. *Environmetrics* 22: 318-329.



- ❖ Franzi Korner-Nievergelt, Pius Korner-Nievergelt, Oliver Behr, Ivo Niermann, Robert Brinkmann & Barbara Hellriegel. 2011: A new method to determine bird and bat fatality at wind energy turbines from carcass searches. *Wildlife Biology* 17: 350-363.

6) Un calendario de informes.

Durante os tres primeiros anos de aplicación do plan de vixilancia ambiental, presentárase un informe semestral cos seguintes contidos:

- ❖ Un resumo inicial do período ao que se refira o informe que permita coñecer rapidamente (para cada máquina e en conxunto) as especies e o número de cadáveres atopados, a súa categoría nos catálogos de especies ameazadas, as xornadas invertidas, os índices de detección e depredación e a mortalidade total estimada.
- ❖ Un apartado dedicado a mostrar os albores de alerta e críticos establecidos, sinalando se se superou algún e a causa. Tamén indicáranse as medidas correctoras aplicadas.
- ❖ Un capítulo de antecedentes no que se resuman os resultados de tódolos informes semestrais anteriores. Esta información deberá incluír, ademais das variables mencionadas no primeiro punto, táboas e gráficos que permitan unha comprensión rápida da información. Entre elas unha táboa da mortalidade directa histórica coa denominación de cada aeroxerador, a súa coordenada UTM precisa, as especies accidentadas e as datas das observacións.
- ❖ Descrición detallada da metodoloxía e técnicas de seguimento, incluíndo como mínimo, as datas de realización, técnicas de prospección, superficie e tempo de busca, periodicidade entre xornadas, aeroxeradores revisados por visita, e o nome e cualificación das persoas que executaron os traballos.
- ❖ Táboa coas especies atopadas mortas, o número de exemplares, a data da observación, a localización UTM e o aeroxerador ou infraestrutura concreta que produciu a morte.
- ❖ Un apartado que detalle o estudio no que se atoparon as taxas de detectabilidade por parte dos observadores e as taxas de desaparición de cadáveres. Este incluírá polo menos, o número e tipo de reclamos





empregados, as datas dos experimentos, a periodicidade de visita aos cadáveres e a fórmula empregada para a estimación da mortalidade.

- ❖ Táboa co número de exemplares atopados mortos e exemplares estimados mortos en base ás taxas de desaparición e detectabilidade, diferenciando aves de pequeno, mediano e grande tamaño, así como morcegos.

A partires do cuarto ano, os informes semestrais pasarán a ser anuais, presentándose a continuación da inspección anual de tódolos aeroxeradores a que se fai referencia no apartado b).

7) Informes extraordinarios.

Cada vez que se supere un albor de alerta ou crítico, presentarase un informe á Dirección xeral de Patrimonio Natural dando conta do feito concreto que sucedera. A este informe incorporarase unha proposta concreta para corrixir o impacto e evitar que volva a acontecer no sucesivo.

8) Unha identificación clara dos albores de alerta e críticos.

Entendese por "albor crítico" aquel valor da taxa de mortalidade observada nun parque eólico que se considera inaceptable. Cada especie terá o seu propio albor crítico.

Por taxa de mortalidade observada entenderase o número total de cadáveres observados dunha especie durante os últimos 3 anos de funcionamento do parque eólico.

Posto que o estado de conservación das especies é variable no tempo, defínese o albor crítico para cada unha das especies de aves e quirópteros de presenza habitual en Galicia do seguinte modo:

- ❖ O 1 % da poboación galega, si a especie non está incluída nin no Catálogo galego de especies ameazadas nin no Listado de especies silvestres en réxime de protección especial.
- ❖ O 0,1 % da poboación galega, se a especie non está incluída no Catálogo galego de especies ameazadas pero si figura no Listado de especies silvestres en réxime de protección especial.
- ❖ O 0,01 % da poboación galega, se a especie esta incluída no Catálogo galego de especies ameazadas.



- ❖ En calquera caso, sempre será un valor igual ou superior a 2 e igual ou inferior a 200.
- ❖ Non se establece ningún tipo de albor para as especies de tamaño de poboación descoñecido, salvo para as que están incluídas no Catálogo galego de especies ameazadas, para as que o albor crítico sempre será un valor igual ou superior a 2.

Por poboación galega entenderase a parte dunha poboación que habita na Comunidade autónoma de Galicia e servirá de base o dato máis actualizado de que se dispoña, sempre que este suficientemente avalado cientificamente.

O "albor de alerta" é aquel valor da taxa de mortalidade observada que permite implementar medidas correctoras do impacto antes de acadar o albor crítico.

Establecese o albor de alerta no 50% del albor crítico.

9) Procedemento a seguir en caso de superar un albor de alerta.

En canto se coñeza que se superou un albor de alerta, porase este feito en coñecemento da Dirección xeral de Patrimonio Natural.

Durante o ano seguinte, farase un censo da poboación da aves ou quirópteros afectados na superficie arredor do parque eólico que sexa maior entre as dúas seguintes:

- ❖ Terreos situados a menos de 2 Km dos aeroxeradores.
- ❖ Espazo arredor dos aeroxeradores que é cuberto por 2 veces área de campeo medio da especie na zona de estudio.

Durante os 3 anos seguintes á alerta, establecerase un calendario de visitas aos aeroxeradores igual ao descrito na letra a).

O promotor tomará ao cabo dun ano todas aquelas medidas que considere necesarias para non acadar o albor crítico e as porá en coñecemento da Dirección xeral de Patrimonio Natural, xunto cos datos do censo.

10) Procedemento a seguir en caso de superar un albor crítico.

En cuanto se coñeza que se superou un albor crítico, porase este feito en coñecemento da Dirección xeral de Patrimonio Natural.

Repetirase o censo da poboación especificado na letra anterior e establecerase o calendario de visitas aos aeroxeradores durante outros 3 anos.



De forma cautelar deixaran de funcionar aqueles aeroxeradores que provocasen tódalas mortes polas que se supera o albor crítico.

A Dirección xeral de Patrimonio Natural, previos os estudos que considere necesarios, establecerá todas aquelas medidas que crea necesarias para lograr que as taxas de mortaldade se manteñan por debaixo do albor de alerta, as cales serán de obrigado cumprimento para o titular do parque eólico.

