



Asunto	Informe en relación á resposta do promotor ao informe do 18.12.2022 da Dirección Xeral de Patrimonio Natural	Clave	PE/LU/019/11(4)
Proxecto	Parque eólico San Cristovo		
Espazo natural	Reserva da biosfera Ribeira Sacra e Serras do Oribio e Courel		
Concello	Monterroso e Taboada		
Provincia	Lugo		
Solicitante	Servizo de Enerxía e Minas. Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Industria e Innovación. Territorial Lugo	Ref.	LU-11/117-EOL
Promotor	Enel Green Power España, S.L.U.	Ref.	

I. Antecedentes administrativos

Mediante oficio do 17.01.2023 do Servizo de Enerxía e Minas – Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Industria e Innovación – Xefatura Territorial Lugo, tivo entrada, na Dirección Xeral de Patrimonio Natural, resposta da promotora do 10.01.2023, ao informe desta dirección xeral do 18.12.2022 sobre o estudo de avaliación de impacto ambiental do parque eólico San Cristovo.

Con esta fin acompáñase a seguinte documentación:

- Escrito do 10.01.2023 de Enel Green Power España, S.L.U. que ten por asunto: *"Resposta informe DX de Patrimonio Natural"*.
- Documento nº 1: *"Estudio de ciclo completo de avifauna y quirópteros; Parque Eólico "San Cristóbal" en los Términos Municipales de Monterroso y Taboada (Provincia de Lugo)"*.

Con anterioridade e dentro do procedemento de avaliación ambiental esta Dirección Xeral de Patrimonio Natural emitiu un informe en relación ao estudo de impacto ambiental deste proxecto. O informe evacuouse o 18.12.2022 ao Servizo de Enerxía e Minas da Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Industria e Innovación da Xefatura Territorial de Lugo. O informe evacuado era desfavorable á implantación do proxecto ao determinarse que o estudo de impacto ambiental presenta carencias acusadas que impiden dar por válida a identificación, descrición,



análise e/o cuantificación feita dos posibles efectos significativos do proxecto sobre o conxunto de elementos do patrimonio natural e a biodiversidade.

II. Resumo da documentación.

O corpo principal da documentación que se achega se encontra no escrito do 10.01.2023 que ten por asunto "*Resposta informe DX de Patrimonio Natural*" ao que acompaña documento/anexo como se especificou anteriormente.

De acordo co contido que se acaba de sinalar vaise centrar a análise e avaliación desta nova documentación tendo como pivote central aqueles aspectos polos cales o informe do 18.12.2022 foi desfavorable.

O promotor fai unha serie de alegacións ao informe do 18.12.2022 en relación a aspectos relativos a estudos de ciclos anuais de avifauna e quirópteros, co fin de solicitar que se de por atendido o requerimento feito dende esta Dirección Xeral e se continúe coa tramitación do procedemento e así poder obter a consecución dos diferentes fitos establecidos polo Real Decreto-ley 23/2020, de 23 de xunio, por el que se aprueban medidas en materia de enerxía y en outros ámbitos para la reactivación económica.

A continuación se irá expoñendo o contido esencial de este escrito de resposta, procedéndose simultaneamente a analizalos. Non se fai unha transcripción íntegra, omitindo algúns aspectos que se estiman redundantes quedando estas ausencias identificadas por uns corchetes con puntos suspensivos [...].

Con respecto a isto, o promotor sinala o seguinte a partir do punto II e sucesivos do escrito, facendo referencia ao informe emitido por esta Dirección Xeral con data 18.12.2022:

II. "Que, en dicho informe, esta DG realiza una serie de observaciones sobre el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto y tras el análisis de la documentación realizado, y concluye que el estudio de avifauna está incompleto y no está acreditada la ausencia de impactos determinantes sobre el patrimonio natural y la biodiversidad. Por esta razón, emite informe desfavorable".



III. *"Que, mi representada confirma que se encuentra, a fecha de este escrito, finalizando la redacción de la nueva versión del Proyecto de Ejecución, Proyecto Sectorial y Estudio de Impacto Ambiental, tal y como ha solicitado la Jefatura Territorial de Lugo, y que remitirá cada uno de los documentos a la mayor brevedad posible e incluyendo todas las carencias de documentación y modificaciones necesarias, esperando poder hacerlo en los próximos días".*

IV. *"Que, no obstante, en respuesta a la carencia detectada, mi representada confirma que no se había presentado el estudio de ciclo anual completo de avifauna, a pesar de haberlo realizado. Acompaña a este escrito como documento nº1 el Estudio de Ciclo Anual completo de Avifauna. Además, se incluye a continuación un resumen del estudio realizado, aportado los datos más relevantes del mismo: "*

[...]

V. *"Que, para finalizar, y en respuesta a la última observación de la DXPN y motivo por el cual informa desfavorablemente el proyecto alegando que el promotor no acredita la ausencia de impactos determinantes sobre el patrimonio natural y la diversidad, mi representada concluye que una vez analizado todo lo alegado y las respuestas y aclaraciones arriba ofrecidas, así como el Estudio de Impacto Ambiental ya analizado y el anexo de Avifauna adjunto a este escrito, se considera que la actuación no tendrá efectos negativos relevantes sobre espacios naturales protegidos, Red Natura 2000, humedales, cauces, planes de recuperación de especies protegidas, hábitats de interés comunitario ni corredores ecológicos, y que además, queda acreditada la baja afección sobre fauna de interés y catalogada, flora catalogada y demás elementos del patrimonio natural y la biodiversidad dentro de la zona de estudio".*

Resposta da Dirección Xeral de Patrimonio Natural:

Revisada a documentación aportada no último envío, concretamente no Documento nº 1: *"Estudio de ciclo completo de avifauna y quirópteros; Parque Eólico "San Cristóbal" en los Términos Municipales de Monterroso y Taboada (Provincia de Lugo)"*, o promotor sinala as datas do ano e os meses nos que realiza o inventario da avifauna e quirópteros; engadindo a maiores dous planos de avistamentos coas



zonas de máxima probabilidade de aparición por especies (densidades Kernel ou similar).

Visto o anterior, esta Dirección Xeral **da por resoltas as carencias** detectadas neste apartado.

Por outro lado, analizando detidamente o “Estudio de ciclo completo de avifauna y quirópteros”, obsérvase nos resultados do inventario que existe unha gran riqueza de avifauna na zona, como se demostra na abundante presenza de exemplares de quirópteros e aves, entre os que destacan os seguintes: 3 exemplares de buitre leonado (*Gyps fulvus*), 3 exemplares de abejero europeo (*Pernis apivorus*), 2 exemplares de aguilucho pálido (*Circus cyaneus*), 2 exemplares de aguilucho cenizo (*Circus pygargus*), 24 exemplares de busardo ratonero (*Buteo buteo*), 11 exemplares de milano negro (*Milvus migrans*) e 5 exemplares de águila culebrera (*Circaetus gallicus*), encontrándose estas tres últimas especies na zona próxima a estrada N-540. En canto aos quirópteros, a especie mais amplamente detectada foi *Pipistrellus pipistrellus*, con maior frecuencia de paso nas proximidades do aeroxerador WTG2,

O uso do espazo represéntase a través de dous mapas nos que se mostra o uso conxunto, a calquera altura e á altura de risco, das seguintes especies: *Hieraaetus pennatus*, *Circus pygargus*, *Circus cyaneus*, *Pernis apivorus*, *Gyps fulvus*, *Buteo buteo*, *Falco tinnunculus*, *Ciconia ciconia*, *Circaetus gallicus*, *Falco peregrinus*, *Milvus migrans* e *Accipiter nissus*.

Todo isto pon de manifesto o elevado movemento de este tipo de fauna e as diferencias entre unhas zonas e outras, sobretudo pola zona sur do emprazamento do parque eólico, debido a que presenta un tipo de hábitat mais acorde as necesidades de ditas especies, onde se alternan zonas de matogueira con zonas de pradería, a diferenza da zona Norte do parque, onde hai unha gran presenza de plantacións de eucaliptos e piñeiros.

Á vista do mapa onde se representa o uso do espazo á altura de risco, os aeroxeradores WTG3 e WTG5 son os que menor risco producen. Os aeroxeradores WTG4 e WTG6 proxéctanse en posicións periféricas ou case periféricas dunha zona de alta frecuencia de aparición. Os aeroxeradores WTG1 e WTG2 posiciónanse



nunha zona extensa de elevada frecuencia de movementos, onde estas dúas máquinas interferirán de forma importante co uso do espazo xerando un risco de colisión e un efecto baleiro, polo que se propón **a eliminación dos dous aeroxeradores situados mais ao sur (WTG1 y WTG2).**

III. Conclusións.

Á vista dos antecedentes e da análise da documentación presentada considérase que **non é previsible que o proxecto xere efectos significativos, sendo compatible coa preservación do patrimonio natural e a biodiversidade, e por tanto, emítese informe favorable, sempre e cando se eliminen os dous aeroxeradores situados mais ao sur (WTG1 y WTG2)** e, supeditado a que se autorice coas seguintes condicións:

- En ningún momento os hábitats de interese comunitario existentes na contorna, fora da zona das actuacións, poderán verse afectados directamente polos traballos, nin indirectamente por tarefas asociadas aos mesmos (tránsito de maquinaria, depósito de subprodutos, remoción do solo,...).
- Evitarase o depósito de residuos ou produtos sólidos en zonas onde os escoamentos produzan arrastres aos cursos fluviais, coa conseguinte contaminación de augas continentais.
- Queda prohibida calquera vertedura de material contaminante (cemento, formigóns, alcatrán, pintura, etc). Así mesmo, tomaranse as medidas de seguridade necesarias para evitar derrames accidentais dos depósitos de almacenamento de produtos como aceites, graxas e carburantes de motores.
- Todas as augas que saian das zonas de instalacións das obras, derivaranse e someteranse a un sistema de desbaste e decantación de sólidos. Así mesmo, todas as augas procedentes dos formigonados derivaranse e someteranse a un sistema de desbaste e decantación de sólidos, regulación do pH e eliminación de aceites e graxas.
- Durante a realización dos traballos non se producirán arrastres nin enturbamentos das augas continentais susceptibles de ser afectadas. En todo



caso, prohibese calquera tipo de vertido que poida afectar á calidade das augas continentais. En consecuencia, as augas susceptibles de ser afectadas cumprirán en todo momento (incluso na época de estiaxe), o preceptuado no artigo 80º sobre calidade mínima esixible ás augas continentais (Decreto 130/1997, do 14 de maio, polo que se aproba o Regulamento de ordenación da pesca fluvial e dos ecosistemas acuáticos continentais).

- A restauración tanto das zonas desmanteladas como das zonas afectadas polas novas actuacións realizaranse segundo o plan de restauración coa finalidade de recuperar os hábitats de interese comunitario existentes na contorna.
- Así mesmo cabe facer énfase na importancia da aplicación de accións para a protección da avifauna e os quirópteros, polo que se fai oportuno que o proxecto incorpore medidas adicionais que garantan a minimización do impacto por colisión, tal que:

- ❖ Para os quirópteros:

- Restrinxirase a rotación das pas das turbinas o máis posible por baixo da velocidade de réxime, determinando a velocidade do vento en buxe por baixo da cal os aeroxeradores permanecerán parados.

Non obstante, a mortalidade por colisión está vinculada á actividade dos morcegos, e esta ven condicionada por múltiples factores, variando ao longo do ano, a hora do día, a especie, etc. Por outra parte, a súa actividade depende tamén da velocidade do vento, que, á súa vez, é o principal factor que determina a produción da instalación.

No caso de que se queira operar a velocidades inferiores á velocidade de réxime, deberá realizarse un estudo que analice con detalle as frecuencias de voo reais, na área de rotación das pas, de cada especie de morcego en función das condicións de operación que se pretendan aplicar (mes do ano, horario diario, velocidades do vento, etc.).

Este estudio poderá presentase en calquera momento, antes ou despois da instalación do parque eólico para modificar as condicións da DIA.



- No plan de vixilancia ambiental informárase sobre os tempos que a velocidade do vento foi inferior ao limiar establecido e a porcentaxe en que os aeroxeradores permaneceron parados por este motivo.
- ❖ Para as aves:
 - Implementar tecnoloxías de redución do impacto por colisións como sistemas de detección baseados en vídeo (DtBird ou similar), que son sistemas que traballan de forma independente para facer un seguimento das aves e mitigar a mortalidade das rapaces nos emprazamentos de turbinas eólicas. O sistema detecta as aves automaticamente e pode adoptar dúas medidas sucesivas para mitigar o risco de colisión das aves: activar sons de alerta e, no caso de ser insuficiente, parar a turbina eólica.
 - En todo caso, como medida disuasoria pasiva, se debe pintar en negro unha das aspas de cada un dos aeroxeradores, polo menos en 2/3 desde a punta da pa.

O plan de vixilancia ambiental medirá a mortalidade observada neste parque e a comparará coa mortalidade dos parques lindeiros xa existentes (con aeroxeradores sen pintar) para informar si a medida é ou non eficaz, e para que especies.

A eficacia desta medida foi probada con éxito no parque eólico Smøla, cuxos resultados se publicaron en *"Paint it black: Efficacy of increased wind turbine rotor blade visibility to reduce avian fatalities"*. May R, Nygård T, Falkdalen U, Åström J, Hamre Ø, Stokke BG. *Ecol Evol*. 2020;10:8927–8935. <https://doi.org/10.1002/ece3.6592>.

Finalmente engadir que:

- ✚ De acordo con información achegada a esta Dirección Xeral por parte de AESA o pintado dun dos álabes das turbinas eólicas de cor negra é admisible e pódese incluír como condicionado de sinalización nas resolucións de servidumes. AESA sinala que a cor por defecto é branca, pero, despois dunha análise de seguridade, comprobouse que ese cambio non impón riscos á seguridade aérea.



- ÷ Respecto ao impacto paisaxístico e turístico, nesta cuestión indicar que prevalece a conservación das especies.
- ❖ O plan de vixilancia ambiental avaliará tanto o impacto do parque eólico por colisión sobre as aves e os morcegos, como a efectividade das medidas requiridas nos parágrafos anteriores.

IV. Condicións mínimas para os plans de vixilancia ambiental no relativo ao control da mortalidade por colisión en parques eólicos durante a fase de explotación.

Ademais do recollido no apartado anterior (III. Conclusións) deberanse de aplicar as condicións expostas a continuación que se refiren exclusivamente ao relativo ao control da mortalidade de aves e quirópteros por colisión contra os aeroxeradores durante a fase de explotación e teñen o carácter de mínimos.

No que se refire a este tipo de impacto, os plans de vixilancia ambiental terán por obxecto os seguintes fins:

- coñecer o impacto real do proxecto autorizado,
- establecer medidas correctoras no caso de que se produzan impactos significativos, e
- fixar unas directrices mínimas, facilmente repetibles e que aporten información homoxénea.

Os planes de vixilancia ambiental terán o seguinte contido:

1) Un calendario de visitas a partir do inicio da fase de explotación durante os tres primeiros anos.

Durante esta fase se programará unha visita a cada máquina cada 15 días por termo medio, en ningún caso separadas máis de 30 días.

O obxecto é cuantificar a mortalidade total producida por cada unha das máquinas, identificando si existen patróns temporais e/ou estruturais sobre a mortalidade de aves ou morcegos (aeroxeradores especialmente conflictivos,



coincidencia das incidencias con períodos de relevancia biolóxica para as especies, etc.).

2) Un calendario de visitas a partir do cuarto ano e ata o final da fase de explotación.

Unha vez superada a primeira fase, deberíanse establecer as medidas correctoras oportunas para evitar os impactos non compatibles. En consecuencia, a partir dese momento a mortalidade debería ser baixa e se podería reducir o esforzo na vixilancia.

Durante este segundo período, cada ano deberase facer polo menos unha inspección de tódolos aeroxeradores naquela época do ciclo anual na que maior mortalidade se detectase durante a primeira fase.

A maiores desta inspección, se programarán outras visitas ao longo do ano, de forma que se inspeccione cada máquina outras 3 veces máis.

O calendario da segunda fase será estable ao longo dos anos ao obxecto de poder comparar a evolución da mortalidade.

3) Unha definición do método de busca de cadáveres.

A unidade de mostraxe será un circulo de diámetro igual a un 110% o diámetro do rotor, arredor da base da torre. Para identificar fácilmente cada aeroxerador, as torres deberían ter rotulado no pé un código identificativo.

As buscas deberán levarse a cabo por observadores expertos ou/e adestrados previamente ao inicio do plan. aconséllase empregar cans adestrados dado que teñen unha taxa de detección moito máis alta e os tempos invertidos en cada inspección son notablemente menores, o que supón unha mellor avaliación do impacto e unha economía de medios.

En calquera caso, deberá garantirse que a taxa de detección dos equipos (para aves do tamaño dun paspallás) é superior ao 65%, deixando ao promotor a decisión de como acadar esta cifra (varios factores inflúen en esta capacidade: número de persoas, uso de cans, tempos empregados, cobertura vexetal, ...).



En caso de que a vexetación situada dentro da superficie de mostraxe impida acadar esta cifra de detectabilidade, deberían facerse desbroces.

4) O cálculo da taxa de desaparición de cadáveres.

Levarase a cabo un estudio dentro das superficies de mostraxe que avalíe a taxa de desaparición de cadáveres debida á acción dos carroñeiros.

Calcularanse tres taxas de desaparición de cadáveres: unha para aves grandes (tipo faisán), outra para aves de tamaño medio (tipo paspallás) e unha terceira para aves de pequeno tamaño e morcegos.

Estes estudos deberán ter en conta no seu deseño as diferenzas estacionais nos hábitats de localización dos proxectos eólicos, sobre todo se as condicións ambientais difiren moito en distintas datas do ano.

Realizarase un estudo ao inicio da fase de explotación, outro no cuarto ano e, a partir deste, cada 5 anos dado que as condicións ambientais e as poboacións de carroñeiros son variables ao longo do tempo.

5) O cálculo da mortalidade real.

A mortalidade real calcularase para cada aerogenerador e para o conxunto de máquinas, a partir dos datos de mortalidade atopados para cada especie, a taxa de detección dos equipos e as taxas de desaparición de cadáveres.

Os modelos matemáticos empregados para este cálculo estarán validados cientificamente. En calquera caso aportaranse os datos de mortalidade empregando algunha das fórmulas propostas por:

- ❖ Huso, M. 2010: An estimator of wildlife fatality from observed carcasses. *Environmetrics* 22: 318-329.
- ❖ Franzi Korner-Nievergelt, Pius Korner-Nievergelt, Oliver Behr, Ivo Niermann, Robert Brinkmann & Barbara Hellriegel. 2011: A new method to determine bird and bat fatality at wind energy turbines from carcass searches. *Wildlife Biology* 17: 350-363.

6) Un calendario de informes.



Durante os tres primeiros anos de aplicación do plan de vixilancia ambiental, presentarase un informe semestral cos seguintes contidos:

- ❖ Un resumo inicial do período ao que se refira o informe que permita coñecer rapidamente (para cada maquina e en conxunto) as especies e o número de cadáveres atopados, a súa categoría nos catálogos de especies ameazadas, as xornadas invertidas, os índices de detección e depredación e a mortalidade total estimada.
- ❖ Un apartado dedicado a mostrar os albores de alerta e críticos establecidos, sinalando se se superou algún e a causa. Tamén indicaranse as medidas correctoras aplicadas.
- ❖ Un capítulo de antecedentes no que se resuman os resultados de tódolos informes semestrais anteriores. Esta información deberá incluír, ademais das variables mencionadas no primeiro punto, táboas e gráficos que permitan unha comprensión rápida da información. Entre elas unha táboa da mortalidade directa histórica coa denominación de cada aeroxerador, a súa coordenada UTM precisa, as especies accidentadas e as datas das observacións.
- ❖ Descrición detallada da metodoloxía e técnicas de seguimento, incluíndo como mínimo, as datas de realización, técnicas de prospección, superficie e tempo de busca, periodicidade entre xornadas, aeroxeradores revisados por visita, e o nome e cualificación das persoas que executaron os traballos.
- ❖ Táboa coas especies atopadas mortas, o número de exemplares, a data da observación, a localización UTM e o aeroxerador ou infraestrutura concreta que produciu a morte.
- ❖ Un apartado que detalle o estudio no que se atoparon as taxas de detectabilidade por parte dos observadores e as taxas de desaparición de cadáveres. Este incluírá polo menos, o número e tipo de reclamos empregados, as datas dos experimentos, a periodicidade de visita aos cadáveres e a fórmula empregada para a estimación da mortalidade.



- ❖ Táboa co número de exemplares atopados mortos e exemplares estimados mortos en base ás taxas de desaparición e detectabilidade, diferenciando aves de pequeno, mediano e grande tamaño, así como morcegos.

A partires do cuarto ano, os informes semestrais pasarán a ser anuais, presentándose a continuación da inspección anual de tódolos aeroxeradores a que se fai referencia no apartado b).

7) Informes extraordinarios.

Cada vez que se supere un albor de alerta ou crítico, presentarase un informe á Dirección xeral de Patrimonio Natural dando conta do feito concreto que sucedera. A este informe incorporarase unha proposta concreta para corrixir o impacto e evitar que volva a acontecer no sucesivo.

8) Unha identificación clara dos albores de alerta e críticos.

Entendese por "albor crítico" aquel valor da taxa de mortalidade observada nun parque eólico que se considera inaceptable. Cada especie terá o seu propio albor crítico.

Por taxa de mortalidade observada entenderase o número total de cadáveres observados dunha especie durante os últimos 3 anos de funcionamento do parque eólico.

Posto que o estado de conservación das especies é variable no tempo, defínese o albor crítico para cada unha das especies de aves e quirópteros de presenza habitual en Galicia do seguinte modo:

- ❖ O 1 % da poboación galega, si a especie non está incluída nin no Catálogo galego de especies ameazadas nin no Listado de especies silvestres en réxime de protección especial.
- ❖ O 0,1 % da poboación galega, se a especie non está incluída no Catálogo galego de especies ameazadas pero si figura no Listado de especies silvestres en réxime de protección especial.
- ❖ O 0,01 % da poboación galega, se a especie esta incluída no Catálogo galego de especies ameazadas.



- ❖ En calquera caso, sempre será un valor igual ou superior a 2 e igual ou inferior a 200.
- ❖ Non se establece ningún tipo de albor para as especies de tamaño de poboación descoñecido, salvo para as que están incluídas no Catálogo galego de especies ameazadas, para as que o albor crítico sempre será un valor igual ou superior a 2.

Por poboación galega entenderase a parte dunha poboación que habita na Comunidade autónoma de Galicia e servirá de base o dato máis actualizado de que se dispoña, sempre que este suficientemente avalado cientificamente.

O "albor de alerta" é aquel valor da taxa de mortalidade observada que permite implementar medidas correctoras do impacto antes de acadar o albor crítico.

Establecese o albor de alerta no 50% del albor crítico.

9) Procedemento a seguir en caso de superar un albor de alerta.

En canto se coñeza que se superou un albor de alerta, porase este feito en coñecemento da Dirección xeral de Patrimonio Natural.

Durante o ano seguinte, farase un censo da poboación da aves ou quirópteros afectados na superficie arredor do parque eólico que sexa maior entre as dúas seguintes:

- ❖ Terreos situados a menos de 2 Km dos aeroxeradores.
- ❖ Espazo arredor dos aeroxeradores que é cuberto por 2 veces área de campeo medio da especie na zona de estudio.

Durante os 3 anos seguintes á alerta, establecerase un calendario de visitas aos aeroxeradores igual ao descrito na letra a).

O promotor tomará ao cabo dun ano todas aquelas medidas que considere necesarias para non acadar o albor crítico e as porá en coñecemento da Dirección xeral de Patrimonio Natural, xunto cos datos do censo.

10) Procedemento a seguir en caso de superar un albor crítico.



En cuanto se coñeza que se superou un albor crítico, porase este feito en coñecemento da Dirección xeral de Patrimonio Natural.

Repetirase o censo da poboación especificado na letra anterior e establecerase o calendario de visitas aos aeroxeradores durante outros 3 anos.

De forma cautelar deixaran de funcionar aqueles aeroxeradores que provocasen tódalas mortes polas que se supera o albor crítico.

A Dirección xeral de Patrimonio Natural, previos os estudos que considere necesarios, establecerá todas aquelas medidas que crea necesarias para lograr que as taxas de mortalidade se manteñan por debaixo do albor de alerta, as cales serán de obrigado cumprimento para o titular do parque eólico.

O presente informe emítese sobre a documentación achegada e sen prexuízo doutras comunicacións, autorizacións e/ou informes precisos debendo cumprir o establecido no resto da lexislación que lle sexa de aplicación. Calquera modificación do proxecto que teña algunha afección sobre o medio natural, requirirá o seu informe correspondente.

Santiago de Compostela, asinado dixitalmente

O xefe do Servizo de Análise de
Proxectos, Plans e Programas

Carlos González Andrés

O subdirector xeral de Espazos Naturais

Tomás Fernández-Couto Juanas

